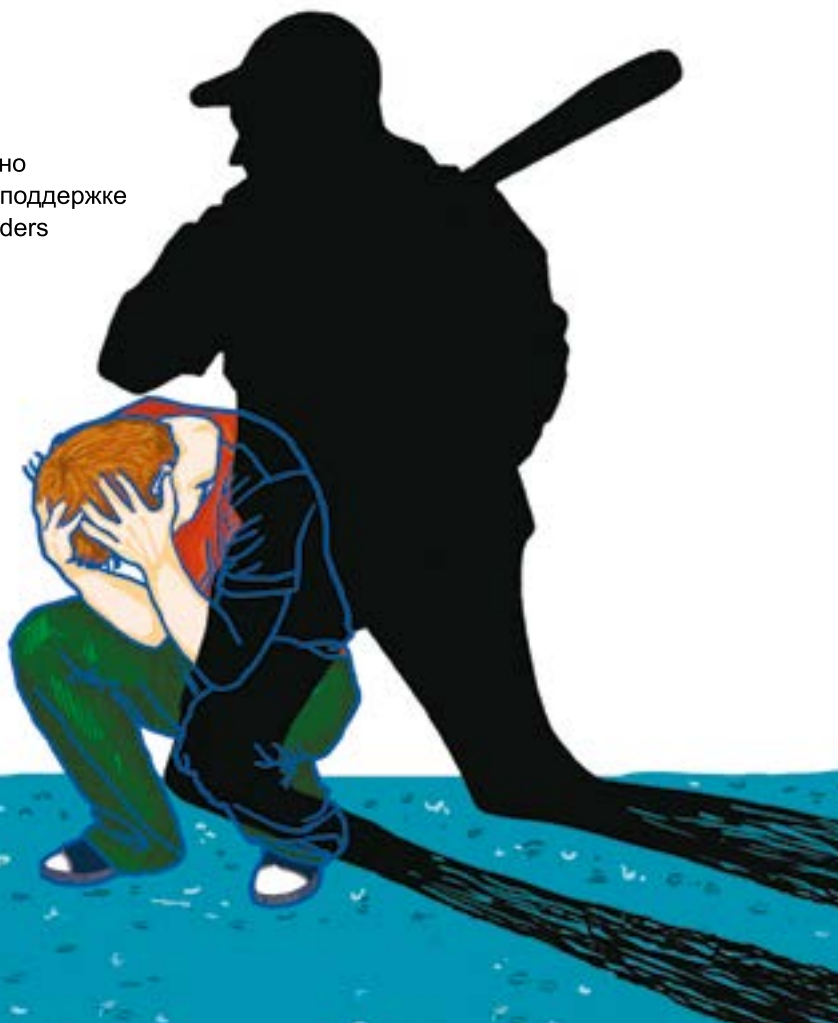




Преступления ненависти по отношению к ЛГБТ в России: теория и реальность

**Дмитрий Дубровский
Мария Козловская**

Издание выпущено
при финансовой поддержке
Civil Rights Defenders



**Преступления ненависти
по отношению к ЛГБТ в России:
теория и реальность**

Дмитрий Дубровский

Санкт-Петербург
2013

ББК 67.412.1

Д-79

Дмитрий Дубровский «Преступления ненависти по отношению к ЛГБТ в России: теория и реальность» — СПб., — 2013.
— 60 с.

© Дмитрий Дубровский

© Мария Козловская

© МОД «Российская ЛГБТ-сеть»

Содержание

Введение / **4**

1. Преступления на почве ненависти / **4**

2. Некоторые особенности расследования и ведения дел по преступлениям на почве гомофобии в США / **9**

3. Преступления на почве ненависти в российском праве / **12**

4. ЛГБТ как уязвимая социальная группа / **15**

5. ЛГБТ как социальное меньшинство / **19**

6. Рекомендации по расследованию и ведению насильственных преступлений против личности, мотивом которых выступает гомофобия. / **27**

Рекомендуемая литература / **32**

Литература / **33**

Глоссарий / **37**

Мария Козловская,

Преступления ненависти, совершенные в связи с сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью жертвы в 2012 году в Российской Федерации. / **40**

Введение

Под расовой или этнической дискриминацией исследователи и правозащитники понимают сегодня проведение различий по расовому, этническому или сходным признакам, носящее произвольный и необоснованный характер и причиняющее любой вред одной из сторон (физических лиц или коллективных образований), между которыми проводится различие. Международные документы по правам человека запрещают дискриминацию прежде всего как элемент государственной политики, направленной на исключение представителей определенной этнической, религиозной группы из правовой и социальной сферы или неоправданное ограничение прав лиц, принадлежащих к определенной группе.

Наиболее очевидными случаями проявления дискриминации в обществе являются язык вражды (hate speech) и преступления на почве ненависти (hate crime).

1. Преступления на почве ненависти

Согласно определению Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, преступление на почве ненависти можно определить как:

(А) Любое уголовное преступление, в том числе преступление против частных

лиц или имущества, в которых жертва, объект или цель преступления выбраны

по причине их реальной или кажущейся связи с группой, как определено в части

Б, принадлежности к этой группе, аффилированной с ней,

ее поддержке или членстве в ней.

(Б) Группа может быть основана на качестве, свойственном ее членам, как напри-

мер действительная или кажущаяся принадлежность к расе, национальная или

этническая принадлежность, язык, цвет кожи, религия, пол, возраст, физическая

или умственная неполноценность, сексуальная ориентация или другие похожие признаки.

В разных странах такого рода преступления по-разному зафиксированы в законодательстве. В ряде стран преступления на почве ненависти выделяются в отдельный тип преступлений, например, в США, где преступления, мотивированные расовой, религиозной, этнической рознью считаются отдельным типом преступлений. В России же преступления на почве ненависти не являются отдельным типом преступления. Мотив ненависти - один из видов квалификации преступления, связанный с его мотивом в случае убийства, или признак, отягчающий преступления против личности или собственности. В ряде стран, кроме того, вводится дополнительная обязанность по сбору данных о преступлениях на почве ненависти, но в целом не вводится отдельных статей или дополнений к уголовному праву.

Важной особенностью такого рода преступлений является их повышенная социальная опасность для поликультурных сообществ. Реальная практика действий агрессивных, чаще всего праворадикальных организаций, в отношении уязвимых групп привела к убеждению, что подобные преступления ведут, с одной стороны, к дополнительной стигматизации и маргинализации всей группы, которую символически представляет жертва, с другой стороны, повышают уровень фрустрации жертвы, которая зачастую отказывается сотрудничать с органами следствия,

боясь преследований со стороны преступников.

Именно поэтому законодатели разных стран усилили ответственность за преступления на почве ненависти по сравнению с «обычными» преступлениями. Преступления на почве ненависти характеризуются *мотивом ненависти*, а именно, ненавистью или враждой к конкретному представителю определенной группы, в отношении которого совершается то или иное правонарушение. По определению, данному в 1986 году Американской психологической ассоциацией, *«преступления на почве ненависти являются преступлениями-посланиями, поскольку содержат негативное послание, направленное на группу, которую символически обозначает жертва того или иного правонарушения»*. Другими словами, преступления на почве ненависти, помимо собственно правонарушения, содержат символическое послание о «нежелательности» той или иной группы для общества, что, конечно, влияет на степень интеграции этой группы и в целом на общий уровень дискриминации, а также влияет на уровень фрустрированности членов этого сообщества.

Проявления таких фобий, как антисемитизм, исламофобия и гомофобия, серьезно преследуются по законодательству, которое существует в большом количестве зарубежных стран. Именно в этом смысле европейской и американской традиций уголовного преследования за различного рода преступления на почве расовой, религиозной ненависти допускает более серьезное наказание за различного рода правонарушения, если они были мотивированы расовой, этнической, религиозной, социальной рознью или враждой, а в российском праве, очевидно, существует такой же подход, который отражен в диспозициях статей 282, 105, а также ряда других статей УК РФ.¹

1 Гишинский Я.А., Hate crimes: теория и российская реальность // Сибирский

Показательно, что примерно в половине штатов США, в которых принято законодательство преступлений ненависти (hate crimes), мотив ненависти к гомосексуалам также находится среди признаков, по которым возбуждаются дела в соответствии с этим законодательством. По статистике, в США преступлений, мотивированных ненавистью по отношению к людям с иной сексуальной ориентацией, например, в 2009 году было зафиксировано 1265, при этом их количество выросло более чем на 16 % по отношению к 2008 году.¹ В том же докладе отмечается, что в законодательстве только 5 штатов США нет законов по hate crime. Интересно, что рассмотрение конкретных приведенных случаев в докладе 2009 года показывает, что в качестве преступлений на почве ненависти на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности совершаются такие преступления, как нарушения половой неприкосновенности, в частности, групповые изнасилования, мотивом которых послужила сексуальная ориентация пострадавшей. Кроме того, достаточно частыми являются случаи нападения на посетителей баров или дискотек, в которых собираются преимущественно представители ЛГБТ-сообщества. Такого рода нападения также квалифицируются как преступления на почве ненависти.

Таким образом, преступление на почве ненависти состоит из двух компонентов:

1. Действие, составляющее преступление в соответствии с положениями уголовного права той или иной страны;
2. Ненависть или предубеждения против той или иной социокультурной группы, которыми руководствуется злоумышленник, совершая данное правонарушение.

Криминологический Журнал, 2006, № 2. С.5-12.

1 Confronting New Faces of Hate: Hate Crimes in America 2009 // <http://www.civil-rights.org/publications/hatecrimes/>

Следовательно, если перед нами исключительно проявления того или иного предрассудка(hate incident), то это не будет преступлением. Напротив, если мы фиксируем преступление, в котором не наблюдается признаков предрассудков и ненависти против определенной группы, то речь идет о «просто» преступлении, в котором не содержится мотива вражды или розни на основании религиозной, этнической, расовой, социальной принадлежности, сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Показательно, что часто применение языка вражды в процессе подготовки или совершения правонарушения само по себе указывает на мотив преступника, поэтому очень важно понимать, что такое язык вражды и какие функции он выполняет, в частности, для обслуживания определенных ксенофобных взглядов.

Язык вражды (hate speech) – это совокупность способов языкового описания представителей определенной расовой, религиозной, национальной, этнической группы, представителей ЛГБТ-сообщества, направленная на унижение, дегуманизацию, легитимизацию дискриминации в отношении этой группы и ее представителей, возбуждение в отношении этой группы и ее представителей вражды и ненависти. Другими словами, это может быть любое выражение, которое транслирует, распространяет, провоцирует, стимулирует или оправдывает расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или другие виды ненависти на основе нетерпимости. В этот список можно включить нетерпимость в виде агрессивного национализма или этноцентризма, враждебности в отношении любых меньшинств, эмигрантов или лиц с эмигрантскими корнями.

Определенной сложностью в использовании этого термина является противоречие между свободой слова и защитой прав

меньшинств, которые могут быть мишенями языка вражды. Вместе с тем, важно отметить, что довольно часто большинство вообще не замечает, как пользуется языком вражды в отношении дискриминируемых групп, считая его нормальным («цыгане-попрошайки», «вонючие бомжи», «наглые гости с юга» и другие широко распространенные примеры языка вражды, вполне распространенные среди обывателей).

Общественная опасность языка вражды связана, в первую очередь, с тем, что определенные группы в обществе получают своего рода символическое «послание» о своей неполноценности, враждебности, агрессивности по отношению к остальным группам в том же самом обществе. Такого рода послания легитимизируют, то есть, оправдывают и делают возможными преступления на почве ненависти.

2 . Некоторые особенности расследования и ведения дел по преступлениям на почве гомофобии в США

В США критерий сексуальной ориентации и гендерной идентичности вошел в законодательство по hate crime сравнительно недавно – 28 октября 2009 года, когда президент Барак Обама подписал акт, в который были включены как критерий для определения преступления на почве ненависти к лицу, в зависимости от гендерной идентичности и сексуальной ориентации. С тех пор количество дел, возбуждаемых по этой статье в США, неуклонно растет, что показывает, с одной стороны, существование проблемы, с другой, возможно, успехи местной полиции в расследовании и возбуждении дел такого типа, что также влияет на статистику.

Что касается расследования таких преступлений, то полиция США руководствуется рядом рекомендаций, связанных, в частности, со спецификой самих преступлений.

Прежде всего, необходим обязательный допрос потерпевшего с учетом нанесенной ему психологической травмы; то же самое касается и свидетелей происшествия, которые также могут чувствовать себя психологически пострадавшими. В процессе разговора с жертвой и свидетелями большое значение имеют внешний вид преступника, а также все высказывания, которыми сопровождалось правонарушение. В то же время важно представлять себе историю самого места происшествия – не отмечено ли оно как место встречи групп ненависти (например, неонацистов) или, напротив, популярно ли это место среди представителей определенной культурной группы (в данном случае ЛГБТ-сообщества).

Существенное значение имеет и предыдущий опыт подозреваемого; например, в правовой практике США и ряда других стран существует термин hate incident. Не всегда событие, мотивированное гомофобной ненавистью, является нарушением закона, но оно может фиксироваться как представителями правоохранительных органов, так и членами правозащитных организаций. Например, пикеты и гомофобные выступления, участие в гомофобных акциях, социальных сетях и прочих ксенофобных инициативах не являются преступлениями, однако могут быть основанием подозревать участника таких акций в гомофобных мотивах при совершении преступления против члена ЛГБТ-сообщества. В дальнейшем само по себе участие подозреваемого в hate incident будет являться дополнительным доказательством возможного мотива ненависти в том или ином совершенном правонарушении.

Важно отметить, что в правоприменительной практике

при расследовании одним из наиболее важных аспектов установления мотива является не «подлинная» идентичность жертвы преступления на почве ненависти, а та, которую предполагает преступник при совершении правонарушения. Например, в «русском» районе Сан-Франциско было совершено нападение на посетителя бара, в результате чего телесные повреждения получил и он, и бармен. Нападавший при этом выкрикивал лозунги «русские – вон из Америки», «вы тут паразитируете на нашей системе» и т. д. При рассмотрении дела в суде защита пыталась снять обвинение в hate crime, акцентируя внимание на том обстоятельстве, что пострадавший никак не была связан с Россией и не является по происхождению русским. Тем не менее, защите снять обвинение в hate crime не удалось потому, что суд поддержал позицию прокуратуры, в котором значилось, что в определении мотива преступления имеет значение сам мотив, в данном случае - ненависть по отношению к пострадавшему, который представлял «русских» - а вовсе не реальная идентичность жертвы. Таким образом, представление о предполагаемой культурной, расовой, религиозной, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, которое разделяет правонарушитель, является основным для его действий. «Подлинная» идентичность жертвы никакого значения не имеет.

Наконец, важным фактором, влияющим на отношение жертв к полиции, является факт отсутствия гомофобии среди самих сотрудников полиции. Так, в Сан-Франциско существует объединение полицейских–ЛГБТ, которое не только защищает своих членов от дискриминации на рабочем месте, но и осуществляет помощь в расследовании преступлений против ЛГБТ-сообщества.

Очевидно, что существующий зарубежный опыт по расследованию преступлений на почве гомофобной ненависти

может быть применен и в России, разумеется, с поправкой на особенности российского законодательства и российского социально-политического ландшафта.

На основании опыта европейских стран Бюро по демократическим институтам и правам человека разработало общую схему расследования преступлений на почве ненависти, которая будет рассмотрена ниже.

3. Преступления на почве ненависти в российском праве

В России количество преступлений на почве гомофобии подсчитать довольно трудно, учитывая высокий уровень гомофобии самих сотрудников полиции, а также высокую степень латентности таких преступлений, однако, по данным проведенного в декабре 2007 г. опроса пользователей одного из крупнейших российских порталов для геев и мужчин-бисексуалов Qguys.Ru (3800 человек), подвергались физическому насилию в связи со своей сексуальной ориентацией 27,17 % респондентов. Физическое насилие в равной степени характерно для всех типов населенных пунктов (столичные города, областные центры, районные центры, сельские поселения). 37,12 % респондентов подвергались угрозам, шантажу или иным формам психологического давления. Учитывая размер самого сообщества, очевидно, что речь идет, по меньшей мере, о тысяче случаев, только в опрошенной части сообщества. (Положение...2009). При этом встает отдельный вопрос, насколько российское право в части защиты личности от дискриминации в целом защищает ЛГБТ-сообщество от такого рода нападений.

Конституция Российской Федерации в ч.2 ст.19 гарантирует

всем гражданам равенство в правах, особенно отмечая, что

«Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

В силу этого обстоятельства ч.2 ст.29 напрямую запрещает пропаганду или агитацию, в том числе социальной ненависти, или пропаганду социального превосходства:

«Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

Именно поэтому ряд статей Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за те или иные преступления, совершенные на почве вражды или ненависти к определенной социальной группе. В 1996 году в общую часть ст.63 УК РФ, в которой перечисляются отягчающие преступление признаки, было внесено дополнение, которое в современной формулировке выглядит так:

«по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды или ненависти или вражды к какой-либо социальной группе».

Кроме того, в пяти составах преступлений (ст. ст. 105, 111, 112, 117, 224), предусмотренных статьями особенной части Уголовного кодекса РФ, совершение преступления «по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды» закреплено в качестве квалифицирующего признака, влекущего привлечение к ответственности по второй части указанных статей, предусматривающих более строгое наказание¹. Такими квалифицирующими признаками являются: п. «л» ч. 2 ст. 105

¹ В соответствии с ч. 2 ст. 63 УК в этом случае указанное обстоятельство само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания в качестве отягчающего.

(«Убийство»), п. «е» ч. 2 ст. 111 («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»), п. «е» ч. 2 ст. 112 («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»), п. «з» 2 ст. 117 («Истязание») и п. «б» ч. 2 ст. 244 («Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»).

Тогда же существовавшая практически неизменно с советских времен статья за ненасильственные действия – разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды и ненависти (ст. 282) была дополнена статьями 282.1 и 282.2, в которой ответственность за

«...действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации»

дополняется действиями,

совершенными с применением насилия, с использованием служебного положения, в составе организованной группы.

Таким образом, российское законодательство позволяет возбуждать дела по преступлениям на почве ненависти по целому ряду причин: от нарушения личной неприкосновенности до символической атаки собственности (вандализм). Заметим, что нарушения половой неприкосновенности пока не входят в комплекс преступлений на почве ненависти, хотя в реальности налицо целая группа преступлений, когда мотивацией преступника является гендерная принадлежность потерпевшей, так называемое «коррекционное изнасилование». Речь идет о случаях, когда изнасилование имеет целью т.н. «излечение» потерпевшей (потерпевшего) от «гомосексуализма». Несмотря на то, что в международном праве массовые изнасилования

уже признаны преступлением против человечности, т.н. «корректирующие изнасилования» до настоящего времени, к сожалению, не считаются преступлениями на почве ненависти.

Наиболее важный вопрос в возбуждении дел, связанных с ЛГБТ, - вопрос о том, являются ли ЛГБТ социальной группой в том смысле, который вкладывает в это понятие российское законодательство, когда предусматривает ст. 63 УК РФ в части ответственности за разжигание ненависти или вражды по отношению к определенной социальной группе. Для разъяснения этого вопроса следует рассмотреть, какие группы понимаются в законе под «социальными» и как можно доказать тот факт, что ЛГБТ-сообщество должно быть защищено именно как социальная группа, в отношении которой возможная социальная рознь и вражда.

4. ЛГБТ как уязвимая социальная группа

Термин «уязвимая социальная группа» появился в международной практике в 90-е годы XX века. Например, когда Организация Объединенных Наций принимала документ «Актуальные проблемы XXI века»¹, то под уязвимыми группами понимались прежде всего дети, женщины, молодежь, а также коренные народы и группы (глава 6.18 Раздел С «Защита уязвимых групп населения»).

Действительно, например, в США, по официальным данным, к началу 2000 годов только 6 % компаний возглавляли представители меньшинств, и только в 13 % из них были руководителями женщины. Дети являются уязвимой группой в

¹ Официальный сайт ООН https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch6c.shtml

силу своей незащищенности от насилия и эксплуатации прежде всего в семье. В тех же США афроамериканцы продолжают страдать от последствий эксплуатации, имевшей место в прошлом, что выражается в более низком уровне доходов, непропорционально низком образовательном уровне, непропорционально высоком количестве содержащихся в местах заключения и т.д.

Таким образом, с точки зрения социальной практики, уязвимыми группами являются группы, представители которых испытывают или испытывали в недавнем прошлом, с одной стороны, дискриминацию, то есть необоснованное ограничение в своих правах на основании своей принадлежности, истинной или мнимой, к стигматизированной группе, вплоть до таких проявлений агрессивной дискриминации, как нападения, избиения, словесная агрессия и прочее. С другой стороны, уязвимые группы косвенно определяются через их реальное участие в распределении социальных проблем (бедность, бездомность) и болезней (ВИЧ/СПИД, наркомания и т.д.), где их представленность непропорциональна их представленности в социуме.

Следовательно, для доказательства того, что ЛГБТ являются уязвимой группой, необходимо доказать следующие положения:

1. ЛГБТ являются устойчивой социокультурной группой, социальным меньшинством;
2. ЛГБТ непропорционально представлены в маргинальных слоях общества, например, среди бездомных, ВИЧ-инфицированных и т.д.
3. ЛГБТ являются объектом прямой дискриминации, в т.ч. агрессивной, в виде нападений, избиений и т.д.

1. ЛГБТ как социокультурная группа и социальное меньшинство

С точки зрения современной социологии можно сказать, что любая группа людей объединенных одним и более социальным признаком может считаться социальной группой. Социальная группа определяется как группа из двух и более людей, объединенных общностью интересов, а также каким-либо символическим или реальным родством; при этом разные социальные группы могут пересекаться. Каждый отдельный индивидуум может принадлежать к более чем одной социальной группе, хотя его принадлежность к одной группе (например, религиозной, этнической) может быть выражена сильнее, чем к другим. Принадлежность к той или иной группе может быть благоприобретенной или навязанной индивидууму внешним наблюдателем.

Вэтом смысле можно в равной мере говорить как о социальных группах о филателистах, евреях и милиционерах. Чем более значим в данной культурной традиции тот или иной социальный признак, тем более серьезную групповую идентичность он способен организовать. В разные исторические эпохи социальные группы складывались на основании разных социокультурных признаков, среди которых могли быть как физические, так и социальные характеристики. При этом некоторым признакам, которые до этого были вполне нейтральными или допустимыми отличиями (например, цвет кожи или сексуальная ориентация), в определенный момент человеческой истории стал придаваться смыслоразличающий оттенок. Так появилось учение о расах и их неравенстве, так же в средние века, в отличие от Древнего мира, было сформулировано отрицательное отношение к гомосексуальности и гомосексуалам, в основном связанное с неприятием этого феномена сложившимися монотеистическими

религиями¹. Заметим, что политеизм как был, так и остается более терпимым к сексуальному многообразию. Напротив, в течение человеческой истории многие физические характеристики (цвет глаз, цвет волос) сами по себе не превратились в стигму или стали ей только отчасти (например, белокурые волосы: ср. современные представления о блондинках).

Среди важных признаков социальной группы, которые значимы для ЛГБТ, можно отметить самоидентичность, чувство принадлежности к единой группе, общие социальные привычки, коллективную солидарность между членами сообщества. И.С. Кон отмечает как особые характеристики гомосексуалов следующие:

- 1) особую сексуальную ориентацию;
- 2) название и самоназвание («геи», «квирры» и т.п.);
- 3) групповое самосознание, идентичность и чувство «Мы»;
- 4) типичные интересы, привычки и стили жизни, которые
- 5) материализуются в деятельности разнообразных организаций.

Таким образом, очевидно, что в результате сложных процессов, в частности, многовековой дискриминации, ЛГБТ при всем многообразии слагающих это сообщество групп является особой социальной группой.

1

Кон И.С., Лунный свет на заре. М.: Аст-Олимп, 2003, С.136-167.

5. ЛГБТ как социальное меньшинство

Однако не каждая социальная группа является социальным меньшинством. С точки зрения Британской энциклопедии, меньшинство – это устойчивая группа с определенным признаком, которое противопоставляется «большинству» и находится в дискриминируемом положении¹. В международной правозащитной практике различаются два вида дискриминации: прямая и косвенная. В ситуации с сексуальной ориентацией

Прямая дискриминация — это дискриминация, наступающая в силу проведения различий по признаку сексуальной ориентации определенных лиц,

Косвенная дискриминация — ситуации, в которых определенные ограничения или требования, формально не проводящие различий по признаку социальной ориентации, оказывают неодинаковый эффект на лиц разной сексуальной ориентации в плане получения возможностей пользования правами и свободами.

Примеров прямой дискриминации в отношении ЛГБТ-сообщества в истории человечества довольно много. Достаточно сказать, что наряду с евреями, инвалидами, коммунистами и свидетелями Иеговы, нацисты особое внимание уделяли преследованию и уничтожению ЛГБТ. По данным исследований вашингтонского национального музея Холокоста, с 1933 по 1944 год в нацистской Германии было осуждено за гомосексуализм от 50 до 100 тысяч человек, многие из которых в результате работы специального отдела гестапо оказались в концентрационном лагере и погибли². Для отличия гомосексуалов-мужчин в

1 Encyclopedia Britannica. Minority // <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/384500/minority>

2 Музей Холокоста в г. Вашингтон, США <http://www.ushmm.org/exhibition/persecution-of-homosexuals/>

концентрационном лагере нацистами была введена, как и для других репрессированных групп, специальная символика: на их одежду нашивались розовые треугольники. Таким образом, мужская гомосексуальность преследовалась и уничтожалась наравне с такими исключенными уязвимыми группами, как евреи, коммунисты и свидетели Иеговы.

Неслучайным совпадением было введение в 1933 году уголовной ответственности за добровольные гомосексуальные связи между мужчинами в СССР. Как в Третьем Рейхе, где гомосексуальность трактовалась как извращение, ведущее к ухудшению арийской расы, в СССР введение уголовной ответственности также имело идеологическую подоплеку: было признано, что гомосексуальность является буржуазным извращением, развлечением буржуазных классов, которое должно исчезнуть при социализме. По оценкам историков, в СССР по ст. 121, которая карала за добровольные гомосексуальные связи между мужчинами, с 1934 по 1993 гг. было осуждено примерно 25 000 человек.

При этом отношение общества к представителям ЛГБТ уже после отмены ст. 121 Уголовного кодекса РСФСР продолжало оставаться достаточно ксенофобным. Например, И.С. Кона приводит опрос Левада-центра

КАК СЛЕДОВАЛО БЫ ПОСТУПИТЬ С ГОМОСЕКСУАЛИСТАМИ?

Вариант ответа	1989 г.	1994 г	2003 г
Ликвидировать	35	22	21
Изолировать от общества	28	23	27
Оказывать помощь	5	8	6
Предоставить их самим себе	9	29	34
Затрудняюсь ответить	23	17	12

Отношение к ЛГБТ в российском обществе. По: И.С. Кон¹

Из этой таблицы хорошо видно, что, хотя в целом отношение к ЛГБТ-сообществу на протяжении последних двадцати лет несколько улучшилось, тем не менее примерно половина опрошенных так или иначе склоняется либо к насильственному уничтожению людей, всё «преступление» которых заключается в их гомосексуальной ориентации, либо к насильственной изоляции. Таким образом, хотя репрессивный механизм собственно государства с 1993 года не работает на производство жестких форм прямой дискриминации в отношении мужской гомосексуальности, тем не менее агрессивное отношение большинства продолжает воспроизводить дискриминацию. Среди зафиксированных форм дискриминации наиболее серьезными являются:

1. Нападения и убийства на почве сексуальной ориентации

Приблизительные цифры насильственных преступлений по Российской Федерации были указаны выше, однако по поводу дел, связанных с нападениями по мотиву сексуальной ориентации, следует сделать серьезную оговорку, связанную с

¹ И.С. Кон. Гомофобия как лакмусовая бумажка российской демократии // Вестник общественного мнения, № 4, 2005.

высокой степенью латентности преступлений на почве ненависти к ЛГБТ. Так, доклад 2013 года правозащитной ассоциации «АГОРА» обращает внимание на то, что если раньше жертвы насильственных преступлений на почве гомофобии боялись обращаться к сотрудникам правоохранительных органов в силу боязни каминг-аута, то теперь причины стали в целом иными, а именно:

- отказ правоохранительных органов принимать соответствующие заявления о
- преступлении;
- ненадлежащая их проверка;
- необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела;
- неправильная квалификация действий подозреваемых ¹

Таким образом, можно смело утверждать, что реальная статистика убийств и нападений в России в настоящее время недоступна. Даже в ситуации, когда реальное нападение закончилось гибелью жертвы, дело возбуждалось по статье о злостном хулиганстве, и преступники получили условные сроки. Речь идет о нападении 2007 года, отраженном в докладе о нарушении прав ЛГБТ, подготовленном Московской Хельсингской группой. Тогда посетитель вечеринки для ЛГБТ в Екатеринбурге был зверски избит и на груди потерпевшего было его же кровью написано «педик». Показательно, что, по данным правозащитников, информация о ходе расследования была полностью закрыта и данные по осуждению преступников не подтверждены.

Важным выводом мониторинга, проведенного «АГОРА», является важность идеологической характеристики преступника в ситуации с преступлением ненависти в отношении ЛГБТ-сообщества. В основном, заключают авторы доклада,

¹ ЛГБТ. Вне правового поля. Доклад правозащитной ассоциации «Агора» с.2. http://openinform.ru/fs/j_photos/openinform_396.pdf

насильственные преступления связаны с националистами, а всякого рода символическое запугивание, оскорбления, а также провокации могут быть связаны с христианами-фундаменталистами.

2. Дискриминация на рабочем месте

Не менее серьезна и статистика, связанная с трудоустройством. Как указывают авторы исследования 2009 года о положении ЛГБТ-сообщества в России, прямых случаев дискриминации зафиксировано достаточно мало, однако этому есть объяснение: фактически 78,6% геев, опрошенных QGuys. Ru, скрывают свою гомосексуальность, поскольку попросту боятся быть не принятыми на работу. Особенно это касается малых городов, где самый высокий процент скрывающихся от работодателей и сотрудников свою ориентацию (Положение...с.72-77). При этом наиболее уязвимыми оказываются те представители сообщества, которые работают или хотят работать в государственном учреждении или системе образования. Опрошенные в ходе исследования 2009 года показали, что либо они, либо известные им люди проходили государственную проверку на предмет "нормальности" (то есть гетеросексуальности). При этом при наличии подозрений делается все, чтобы либо не принять представителя сообщества на работу, либо уволить его под каким-нибудь предлогом. Как правило, боязнь других санкций, особенно со стороны большинства, приводит к тому, что дискриминированный не обращается за защитой, да и сами такие попытки, как правило, не приводят ни к чему (там же). Не менее серьезна статистика исследований за рубежом: например, в 2003 году поставленный социальный эксперимент показал, что для работодателей сексуальная ориентация является серьезным основанием для

отказа в работе в ситуациях, когда остальные требования к предполагаемой должности полностью выполнены¹.

3. Самоубийства

Не менее показательны и цифры самоубийств среди ЛГБТ-молодежи. Согласно исследованиям в США, не менее половины гомосексуальных подростков в США задумывались о суициде, а примерно треть предпринимала попытки самоубийства. Похожие цифры получили и исследователи в Израиле, где особенно серьезными были цифры по попыткам самоубийств среди религиозной части подростков ЛГБТ, что связано с резким отрицанием их личности религиозной традицией.

4. Непропорциональный уровень ЛГБТ среди бездомных

Многие исследования, касающиеся положения ЛГБТ-сообщества связаны с зарубежными странами, поскольку аналогичных исследований в отношении России пока нет. Так, зачастую именно сексуальная ориентация становится причиной бездомности: по сведениям американских социологов, до 40 % бездомных молодых людей в США являются ЛГБТ, при том, что число бездомных среди молодежи в целом существенно ниже.² Единственным объяснением является высокая степень агрессивности населения по отношению к ним ввиду их сексуальной идентичности, а также высокая степень насилия, в том числе со стороны родителей, и школьных приятелей.

5. Непропорциональный уровень социальных заболеваний среди ЛГБТ

Исследования показывают, что среди данной группы

1 Weichsekbaumer, Doris Sexual orientation discrimination in hiring // Labour Economics 10 (2003) 629–642.

2 ?????

непропорционально высок уровень заболеваний рядом социальных болезней, в частности ВИЧ/СПИД, психических заболеваний (Mays, Cochran, 2001), что объясняется именно дискриминацией, связанной с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, и стигматизированным положением группы среди остальных членов сообщества.

Из всего вышеизложенного следует, что ЛГБТ в России и мире являются группой, относящейся к социальным меньшинствам, которая подвергалась и подвергается серьезной дискриминации, что подтверждают самые последние данные, собранные в прошлом году (Дискриминация..., 2011). В силу этого обстоятельства ЛГБТ очевидно являются группой людей, объединенных общим признаком – сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, которая в то же время является и их стигмой (восприятие этой социальной характеристики как негативной), приводящей к дискриминации, то есть социальному и правовому исключению индивидов, принадлежащих к определенной группе, на основании этой стигмы. Очевидно, что исключение на основаниях, которые не являются преступлением, является антиконституционным действием, поскольку гомосексуальность декриминализована, и потому все люди, обладающие негетеросексуальной ориентацией, полноправные граждане и в силу этого находятся под защитой Конституции. Так, ст. 19 ч. 2. Конституции РФ 1993 года утверждает равенство всех людей перед законом безотносительно их происхождения: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав

граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Именно поэтому в демократическом правовом государстве меньшинства, прежде всего этнические, религиозные, сексуальные, социальные (прежде всего инвалиды) являются предметом особой защиты государства, поскольку презюмируется их дискриминация и заранее неравноправное положение по отношению к большинству. В известной мере это определяется, с одной стороны, реальной практикой серьезной дискриминации, имеющей место в отношении определенных групп в прошлом, с другой стороны, реальной ксенофобией по отношению к этим группам, которая фиксируется в той или иной стране сейчас.

Резюмируя вышеизложенное, можно смело утверждать, что ЛГБТ являются членами социальной группы, которая подвергается социальному исключению на основании стигмы (в данном случае, сексуальной ориентации и гендерной идентичности) и потому является уязвимой социальной группой, в отношении которой существуют формы как прямой, так и косвенной дискриминации.

6. Рекомендации по расследованию и ведению насильственных преступлений против личности, мотивом которых выступает гомофобия.

Для успешной работы с такого рода делами следует собирать информацию о так называемых инцидентах на почве ненависти, а именно: публичных акциях, высказываниях, символических оскорблениях, которые сами по себе не являются насильственными, однако несут информацию относительно возможной мотивации того или иного подозреваемого в случае, если человек, замеченный в различных акциях ненависти, в данном случае, гомофобной, оказывается подозреваемым по делам, связанным с насилием на почве гомофобии. В этом случае хорошим подспорьем является Интернет, мониторинги правозащитных организаций, публикации в СМИ.

Важным методическим замечанием является различие инцидента на почве ненависти, примера дискриминации и собственно преступления на почве гомофобии. В рамках принятого определения (см выше) речь идет о том, что это должно быть

1. правонарушение, которое и без элементов гомофобии являлось бы правонарушением;
2. мотив гомофобии, который связан с субъективной стороной преступления, прежде всего, с мотивацией правонарушителя.

При этом следует обратить внимание на рекомендации ОБСЕ, посвященным преступлениям на почве ненависти в целом, в которых говорится, что

Наличие определенных признаков не является доказательством того, что инцидент представляет собой преступление на почве ненависти¹

¹ (Преступления на почве ненависти..., 2009, с. 24

Следовательно, задачей расследования является доказать или отвергнуть мотив правонарушения.

В то же самое время, в процессе расследования следует обратить внимание на ряд принципиальных моментов, которые помогают расследованию именно такого типа преступлений.

- **Мнение жертвы.** Необходимо обратить внимание на впечатления жертвы и свидетелей, и, главное, собственное мнение жертвы о причинах, побудивших преступника пойти на правонарушение. В ряде стран, например, в Канаде и Великобритании, мнения жертвы или свидетеля о том, что преступление было мотивировано расовой, этнической или иной ненавистью, становится достаточно, чтобы в дальнейшем в обязательном порядке этот мотив рассматривался в дальнейшем в ходе следствия.
- **Поведение преступника.** Поскольку преступления на почве ненависти, в данном случае, гомофобии, являются преступлениями-посланиями, поведение преступника до совершения правонарушения, во время и после него являются чрезвычайно важными обстоятельствами, которые могут помочь определить мотив ненависти в его действиях. Речь идет о выкриках, призывах, баннерах или иной атрибутике с гомофобными символами. На месте преступления могут быть оставлены граффити или иные послания. Так, в случае убийства в Екатеринбурге, о котором мы упоминали, на теле жертвы ее же кровью была оставлена надпись “педик”.

В ситуации с нападениями на публичные акции важно обратить внимание на то, что именно являлось целью нападавших. Например, в ситуации с нападениями на пикет «Альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ» основным

объектом нападения стал баннер «Альянса...», что также свидетельствует о мотиве ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Стоит обратить внимание на частую ошибку, допускаемую не только журналистами, гражданскими активистами, но и сотрудниками правоохранительных органов. Как уже говорилось выше, этническая, расовая, религиозная принадлежность преступника, как и жертвы, не имеет значения: значение имеет исключительно мотив преступления. Другими словами, для определения мотива преступления самым важным является мнение самого правонарушителя относительно групповой принадлежности своей жертвы.

- **Характеристики жертвы и преступника.** Поскольку, как уже указывалось выше, основными правонарушителями являются либо праворадикальные группы, националисты, либо верующие-фундаменталисты разных конфессий, то для установления мотива важно определить возможную связь подозреваемых с определенной националистической группой или группой политически активных верующих. В то же время жертва так или иначе “опознается” свидетелями и самим преступником как представитель ЛГБТ-сообщества. Это возможно в ряде случаев, таких как нападения в клубах, где собираются представители ЛГБТ-сообщества, или рядом с такими клубами, или в ситуации, когда нападение совершается на пару молодых людей, которые воспринимаются правонарушителями как гомосексуалы. Наконец, важно обратить внимание и на поведение правонарушителя и его внешний вид: гипертрофированное пристрастие к религиозной или националистической символике, нацист-

ские приветствия, выкрикивание гомофобных лозунгов или речевок. Поскольку объектами нападения могут быть не только граждане, но и имущество, следует обратить внимание на то, имелась ли на данном здании или павильоне символика, связанная с ЛГБТ.

- **Причастность к преступлению группы ненависти.** В настоящее время существует не только ряд агрессивных организаций, ставящих своей целью насильственную борьбу с представителями ЛГБТ-сообщества, но даже появляются новые, в которых насильственные действия против ЛГБТ сообщества становятся основной целью деятельности. Например, в последнее время известный нацист Марцинкевич организовал группу “Реструкт”, прием в которую осуществляется с помощью определенного гомофобного ритуала. Подобные группы могут организовывать и провокации, подобные тем, которые сам Марцинкевич и его “движение” “Оккупай-педофиляй” организуют для представителей ЛГБТ-сообщества. Таким образом, само участие того или иного подозреваемого в деятельности гомофобной группы будет в высокой степени свидетельствовать о мотивах его преступления. В связи с этим следует также обращать внимание на то, не связано ли правонарушение с временем и местом проведения тех или иных акций гомофобного характера, а также постоянного места встреч членов групп ненависти.
- **Где и когда произошел инцидент.** Уже указывалось, что нападения обычно совершаются или в связи с публичной активностью потерпевших или правонарушителя, а также мест, которые так или иначе связаны с активностью ЛГБТ (пикеты, гей-парады, митинги, гей-клубы, фестива-

ли и т.д.), а также после Русских маршей, иных действий националистического или религиозно-фундаменталистского характера. В связи с этим место совершения правонарушения важно для определения его возможного мотива.

Использование специальных экспертиз для защиты прав ЛГБТ

В ряде дел, в которых фигурировал мотив гомофобной ненависти, следствие привлекало специалистов в области социального и гуманитарного знания, чтобы отвергнуть мотив ненависти по отношению к ЛГБТ по причине того, что якобы «ЛГБТ не является социальной группой». Материалы настоящих рекомендаций могут быть полностью или частично использованы для доказательства в суде того, что мотив гомофобии является таким же мотивом ненависти, как мотив расовой, религиозной, этнической ненависти, которые более знакомы российскому судопроизводству. В то же время уже существует ряд специалистов, обращение к которым может помочь не только поддержать ЛГБТ-сообщество в его борьбе против дискриминации, но и усилить правовые позиции потерпевших в суде.

Рекомендуемая литература

1. Борьба с преступлениями на почве ненависти в регионе ОБСЕ. БДИПЧ ОБСЕ 2009.
2. Джокьякартские принципы применимости международно-правовых норм в области прав человека к вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, «Джокьякартские принципы», март 2007 г. // http://www.yogyakartaprinciples.org/principles_ru.pdf
3. Методика расследования преступлений, совершаемых на почве национальной или расовой вражды или ненависти / А.Я. Винников, Н.М. Гиренко, О.Н. Коршунова и др. Под общ. ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2002.
4. Преступления на почве ненависти: предотвращение и реагирование. Методическое руководство для НПО в регионе ОБСЕ. БДИПЧ ОБСЕ 2009.

Литература

1. Гишинский Я.А., Hate crimes: теория и российская реальность // Сибирский Криминологический Журнал, 2006, № 2. С.5-12.
2. Дискриминация...2011 - Дискриминация по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в сфере здравоохранения, образования, занятости и социального обеспечения в Российской Федерации // Альтернативный отчет для сорок шестой сессии Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам. Женева, 2-20 мая 2011. Подготовлен Межрегиональным общественным движением "Российская ЛГБТ-сеть".
3. Дискриминация в США: правовые и социологические исследования. Под ред. А. Соболевой. М.: Новая Юстиция, 2005.
4. Защита личности от дискриминации. Хрестоматия, т. 1. М.: Новая юстиция, 2009.
5. Кон И.С., Лунный свет на заре. М.: Аст-Олимп, 2003.
6. Кон И.С., Гомофобия как лакмусовая бумажка российской демократии // Вестник общественного мнения, № 4, 2005.
7. Кон И.С., Образуют ли лица гомосексуальной ориентации социальную группу? // <http://www.pseudology.org/Kon/Articles/HomoSocGruppa.htm>
8. Печатнова Л.Г., Кризис спартанского полиса. СПб., 1999.
9. Положение геев, лесбиянок, бисексуалов, трансгендеров в Российской Федерации / Ред. Игорь Кочетков (Петров), «Российская ЛГБТ-сеть» Ксения Кириченко, к. ю. н., «Российская ЛГБТ-сеть». – М.: Московская Хельсинкская группа, 2009.

10. Созаев В.В., Кириченко К.А., Кочетков И.В., Чего хотят ЛГБТ-активисты? / Российская ЛГБТ-Сеть. СПб., 2011.
11. Access to employment for vulnerable groups. European Foundation for the improvement of living and working conditions. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2002. <http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2002/44/en/1/ef0244en.pdf>
12. Encyclopedia Britannica. Minority. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/384500/minority>
13. Mays, Vickie M., Cochran Susan D. 2001 Mental Correlates of Perceived Discrimination among Lesbian, Gay, and Bisexual Adults in the United States // Am J Public Health. 2001 November; 91(11): 1869–1876.
14. Social protection and Social inclusion Glossary. DG Employment, Social Affairs and Inclusion // http://ec.europa.eu/employment_social/spsi/vulnerable_groups_en.htm
15. Wardenski Joseph J., A Minor Exception? : The Impact of Lawrence v. Texas on LGBT Youth Author(s): The Journal of Criminal Law and Criminology (1973), Vol. 95, No. 4 (Summer, 2005), pp. 1363-1410.
16. Confronting New Faces of Hate: Hate Crimes in America 2009 // <http://www.civilrights.org/publications/hatecrimes/>
17. Van Wormer, K. 2001. Counseling female offenders and victims: A strengths-based approach. New York: Springer; Worell, J. 2001.
18. Jary, D. Dictionary of Sociology / Jary David, Jary Julia. – HarperCollins Publishers, 1991.
19. Bryan N. Cochran et al., Challenges Faced by Homeless Sexual Minorities: Comparison of Gay, Lesbian, Bisexual, and Transgender Homeless Adolescents with Their Heterosexual Counterparts, 92 AM. J. PUB. HEALTH 773, 773 (2002);

20. Laurie Schaffner, Violence and Female Delinquency: Gender Transgressions and Gender Invisibility, 14 BERKELEY WOMEN'S L.J. 40, 61 (1999).
21. Arriola Elvia R., The Penalties for Puppy Love: Institutionalized Violence against Lesbian, Gay, Bisexual, Transgendered Youth. // Gender, Race and Justice. # 429 (1998).
22. Weichsekbaumer, Doris Sexual orientation discrimination in hiring // Labour Economics 10 (2003) 629–642.

Глоссарий

ЛГБТ – аббревиатура от совокупности «геи, лесбиянки, бисексуалы и трансгендеры». Обозначает лиц, отличающихся от большинства своей сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью.

Геи – мужчины, имеющие гомосексуальную ориентацию.

Лесбиянки – женщины, имеющие гомосексуальную ориентацию.

Трансгендеры – люди, чья гендерная идентичность не совпадает с их биологическим полом, например, транссексуалы, чья гендерная идентичность противоположна биологической.

Социальное меньшинство - с точки зрения Британской энциклопедии, термин «социальное меньшинство» относится к социальным группам, которые подавляются или стигматизируются на основании расовой, этнической, биологической или *иных* характеристик. При этом словарь различает те группы, которые являются просто меньшими по количеству своих членов по сравнению с другими, и группы, которые являются меньшинствами с точки зрения своего исключенного положения в обществе. Например, Южной Африке эпохи апартеида меньшинством было именно темнокожее население, хотя оно количественно серьезно превосходило белых колонизаторов. По мнению авторов Британской энциклопедии, ключевым фактором определения меньшинства является именно неравноправное с большинством положение.

Социальная нетерпимость — враждебное отношение к тем или иным общностям (классам, нациям, расам, группам, слоям), приписываемое всем их представителям (членам данного общества) независимо от их личных позиций; преступные намерения по отношению к другому сообществу.

Позиция социальной нетерпимости не признает толерантности, презумпции невиновности объектов нетерпимости, не считается с их мнением или объективной аргументацией, в том числе и с историческими условиями, созданием определенного положения вещей.

Социальная вражда (рознь) — доведение до крайности, до полной несовместимости социальных различий между сообществами и их представителями, в силу чего они представляются как враждующие, антагонистические, взаимно исключающие друг друга.

Разжигание социальной нетерпимости и вражды (розни) — это любые утверждения и действия, направленные на доказывание того, что:

- некоторые сообщества заведомо враждебны «нам»;
- каждый представитель этого сообщества «враг» — независимо от личной позиции;
- антагонизм можно разрешить путем устранения (символического или физического) «враждующей» стороны;
- сосуществование, компромисс невозможны, сторонники компромисса в «своих» рядах осуждаются.

Известным маркером наличия социальной розни и вражды, социальной нетерпимости, является, безусловно, язык. Наличие или отсутствие определенных арготизмов, сниженной лексики, обозначающей ту или иную группу, является маркером наличия или отсутствия реальной социальной розни и дискриминации по отношению к данной группе (Dijk, 1985). Социальная нетерпимость проявляется в двух формах:

- избегание, направленное на создание социальной исключенности (отказ работать вместе с представителями данной группы, жить по соседству, общаться);
- дискриминация, вытеснение, давление, агрессия, вклю-

чая акты символической и физической агрессии.

Уязвимая группа – группа, которая испытывает постоянный риск оказаться за чертой бедности или социального исключения из большинства. Этнические меньшинства, мигранты, инвалиды, бездомные, те, кто сталкивается с постоянным насилием и унижением, дети, старики, сексуальные меньшинства – все они сталкиваются с постоянными трудностями, связанными с их социальным статусом, с их принадлежностью к данной социальной группе, что ведет их к дальнейшему социальному исключению, маргинализации и стигматизации, например, низкий уровень образования, отсутствие работы или низко квалифицированная и плохо оплачиваемая работа. Хотя в целом нет общепринятого определения уязвимой группы, но важно отметить, что в отношении к социальным проблемам уязвимых групп относятся постоянные проблемы на рынке труда, прямая и косвенная дискриминация, и социальная исключенность (Social protection and social inclusion glossary).

Таким образом, уязвимая группа обозначает в общем смысле определенную социальную группу, выделенную по одному социальному признаку, которая подвергается дискриминации в силу наличия этого признака либо нуждается в особой защите от потенциальной эксплуатации и дискриминации. Наиболее частыми примерами уязвимых групп традиционно считаются представители этнических и религиозных меньшинств, беженцы, дети, инвалиды. В более узком смысле (в медицине и медицинской социологии) обозначает определенную группу, определяемую как имеющую больший риск быть зараженной ввиду определенных социально-культурных условий, например, бедности, дискриминации, и т.д. Люди могут считаться уязвимыми просто по факту причастности к определенной социально-культурной группе, особенно в случае, если известно, что эта группа стигматизирована или маргинализована.

Двойная или тройная уязвимость – ситуация, при которой группа дискриминируется по двум, трем и более признакам. Например, группы «ками», «дамаи», «сарки» в Непале являются неприкасаемыми по религиозным традициям, то есть, стигматизированы и подвергаются дискриминации по факту принадлежности к определенной группе. В то же время, женщины этих групп подвергаются двойной дискриминации: как представители касты «неприкасаемых», с одной стороны, и как гендерное меньшинство, с другой. Налицо т.н. двойная уязвимость, которая ведет к еще большей исключенности женщин «ками», «дамаи», «сарки» из жизни непальского общества.

Дискриминация, согласно определению Комитета по правам человека ООН, - это проведение любого различия, исключения, ограничения или предпочтения, которое основано на признаках расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства, которое имеет целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления всеми лицами, на равных началах, всех прав и свобод (UN doc. HRI/CEN/1/Rev.5, с.134-137, цит. по «Защита личности...», 2009, с.29).

Стигма – с Древней Греции условный знак социального клеймения людей, показателем низкой социальной роли определенного человека или группы в обществе, фактор социального позиционирования (Jary, 1991).

Стигматизация – процесс придания определенной социальной характеристике (стигме) дискриминирующего характера.

Маргинализация – процесс понижения в статусе определенной социальной группы, вытеснения ее по большинству признаков за пределы общества.

Козловская Мария,

**для ежегодного доклада ОБСЕ о преступлениях
ненависти, март 2013 г.**

**Преступления ненависти, совершенные в связи с
сексуальной ориентацией и/или гендерной иден-
тичностью жертвы в 2012 году в Российской Феде-
рации.**

1. Дата: 1 января 2012 года¹

Время: время не известно

Место: г. Санкт-Петербург

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: убийство

Преступник: 2 молодых человека, имена не известны

Краткое описание преступления: По сообщению в СМИ «трагедией закончился новогодний маскарад для 52-летнего жителя Петербурга. Вечеринка в доме №15 на проспекте Испытателей завершилась жестоким убийством. Труп 52-летнего мужчины с 25 ножевыми ранениями обнаружили сотрудники полиции. По одной из версий, мужчину зарезали из-за того, что он гей. Трагедия произошла в в доме 15 по проспекту Испытателей. На убитом было женское белье. Позже выяснилось, что убитый не скрывал свою гомосексуальность, возможно, именно поэтому в пьяном угаре собутыльники его и убили,» - сообщает «Комсомольская правда». По данным следствия, убийство произошло 1 января 2012 года. Источник, близкий к расследованию, рассказал, что мужчина не скрывал, что он гей. На вечеринке он переоделся в

женское белье. После того, как компания изрядно выпила, завязалась ссора, которая закончилась убийством. 52-летний мужчина выпивал с тремя знакомыми, по данным следствия, все они принимали участие в убийстве.

Статус дела: не известен.

Реакция местных властей: реакции не было

2. *Дата:* 8 января 2012"

Время: 5-6 утра

Место: ул. Марата, г. Санкт-Петербург

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 2 человека

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: 2 молодых человека, имена не известны

Краткое описание преступления: В ночь с 7 на 8 января А. шел по улице к метро (5-6 утра) после прогулки. Возле бара на улице Марата заметил, как 2 молодых человека в спортивной одежде пристали к другому молодому человеку, которого А. по внешнему виду определил как гея. А. подошел к ним и спросил у молодого человека не нужна ли ему помощь. Один из спортивных молодых людей спросил А. является ли он геем. На стоя А. ответил, что да. Второй молодой человек, спортивного вида, отреагировал мгновенно и нанес А. три удара в лицо и область головы. К врачу А. обратился только через неделю, где были зафиксированы: вывих челюсти и рваная рана на лице.

Статус дела: не расследовалось.

Реакция местных властей: реакции не было.

3. *Дата:* март 2012^{III}

Время: Вечер (около 22 часов)

Место: г. Самара

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: имена не известны

Краткое описание преступления: 12 марта 2012 г. в Самаре Михаил проводил время со своим знакомым и его девушкой в общей компании, где признался, что он гей. Позже, когда Михаил собрался уходить, знакомый вызвался его проводить до дома. В лифте он начал наносить удары Михаилу в область головы. Михаила госпитализировали, были зафиксированы ушибы мягких тканей лица, черепно-мозговая травма (сотрясение мозга). Данные сведения переданы в полицию. После выписки из больницы, Михаил пошел в отделение полиции, чтобы написать заявление, где его стали убеждать, что писать заявление не нужно, достаточно будет пригласить нападавшего в отделение, чтобы «поговорить и решить разногласия». Михаил отказался от встречи. Позже полицейские не хотели давать подтверждение принятия заявления и дали его только после телефонного разговора с юристом Российской ЛГБТ-сети.

Статус дела: не известно.

Реакция местных властей: реакции не было

4. *Дата:* март 2012 года^{IV}

Время: не известно

Место: г. Москва

Источник информации: СМИ

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: убийство

Преступник: 2 молодых человека, имена не известны

Краткое описание преступления: 14 марта в отделение полиции «Тверское» г. Москвы обратился мужчина. Он рассказал, что решил навестить товарища, который давно не выходил на связь, а придя в гости, увидел, что хозяин квартиры мертв. По факту убийства было возбуждено уголовное дело. На поимку предполагаемых преступников у оперативников ушло меньше недели. Подозреваемых задержали у дома 35/1 по улице Большая Якиманка, в котором они снимали квартиру. Ими оказались двое мужчин, 22 и 25 лет. Выяснилось, что на счету подозреваемых десятки нападений на геев. Действовали они всегда одним и тем же способом. По данным следствия, жертв нападений преступники находили в социальных сетях. «Вероятно, преступники рассчитывали, что представители сексуальных меньшинств постесняются обратиться в полицию по факту нападения и ограбления», — сказал «Газете.Ru» представитель управления уголовного розыска ГУ МВД по г. Москве А. Бахромеев. Преступники договаривались о встрече в квартире потенциальной жертвы, затем нападали на хозяина и похищали ценные вещи. Убийствами дело заканчивалось редко. Чаще злоумышленники связывали жертв и уже после выносили из квартиры ценные вещи — телефоны, планшеты, технику, деньги и драгоценности, уточнили в главке. «Задержанные сами признались в совершении 30 эпизодов нападений с целью ограбления», — сказал Бахромеев. В трех последних случаях они задушили своих жертв.

Статус дела: не известен.

Реакция местных властей: реакции не было

5. *Дата:* март 2012^v

Время: не известно

Место: г. Омск

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: 6 молодых людей, имена не известны

Краткое описание преступления: В марте в одном из торгово-развлекательных центров г. Омска были избиты 29-летний трансгендер (MtF) В. и ее приятель. Вызванные В. полицейские не сразу остановили избиение и задержали лишь двух нападавших из шести. На следующий день В. отнесла заключение судмедэкспертизы с диагнозом «множественные ушибы» в отделение полиции, в которое была доставлена после нападения. Но вскоре получила письмо с отказом о возбуждении уголовного дела за неимением достаточного количества доказательств и ссылками на последующие обращения в мировой суд или прокуратуру. Спустя примерно неделю после нападения В. обратилась в поликлинику, так как боли в грудной клетке не проходили. С помощью рентгена был выявлен перелом ребра. В. обратилась в прокуратуру. Через десять дней прокуратура известила В. о возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Статус дела: не известен.

Реакция местных властей: реакции не было

6. *Дата:* 11.03.2012^{vi}

Время: во время открытия выставки ЛГБТ-художников.

Место: г. Санкт-Петербург, недалеко от станции метро Московская

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: 4 молодых человека, имена не известны

Краткое описание преступления: на первой выставке ЛГБТ-художников четверо молодых людей пробрались в клуб, прыснули из газового баллончика в лицо куратора выставки Алисе Макаровой, ударили ее, затем подкинули дымовую шашку и убежали. Алиса вызвала скорую помощь, её осмотрели и не найдя серьезных травм уехали.

Статус дела: не расследовалось.

Реакция местных властей: реакции не было

7. *Дата:* 29.03.2012^{vii}

Время: не известно

Место: г. Санкт-Петербург

Источник информации: жена жертвы

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: соседи, имена не известны

Краткое описание преступления: Жена трансгендера обратилась на Горячую линию Российской ЛГБТ-сети. Она рассказала, что Анжела, трансгендер (MtF), вышла в коридор в женской одежде. Это увидели родственники и избили. Избили сильно, волосы выдрали в некоторых местах.

Статус дела: не расследовалось.

Реакция местных властей: реакции не было

8. *Дата:* 5 апреля 2012 года^{viii}

Время: не известно

Место: г. Сыктывкар

Источник информации: Жертвы, свидетели

Количество жертв: 5 человек

Вид преступления: акты устрашения

Преступник: не известны

Краткое описание преступления: 5 апреля в Сыктывкаре местные ЛГБТ-активисты устраивали акцию «Радужное дерево». Пришли на площадь заранее, чтобы встретить тех, кто не знал о переносе времени начала в связи с поступившими угрозами. Но там уже находились несколько человек в масках и без. «Как только они увидели нас, начали кричать «пидоры, вон из России!», «вон из нашего города!» и что-то подобное. «Когда они подбежали к нам, мы попытались укрыться в здании центрального универмага, но нас стали закидывать яйцами, помидорами, снежками и грязью, фотографировали, кричали. Одно яйцо попало мне на голову, — рассказывает Артем Калинин. — Мы скрылись за дверьми ЦУМа, а нападавшие поспешили разойтись в разные стороны. Но девушка, которая неоднократно помогала националистам зашла и стала фотографировать нас — как мы разговариваем, чистимся. Полиция приехала и задержала якобы двоих нападавших. Потом их сразу отпустили». Нападение было совершено национал-патриотами из организации «Рубеж Севера».

Статус дела: не расследовалось.

Реакция местных властей: реакции не было

9. *Дата:* апрель 2012 г.^х

Время: не известно

Место: г. Воронеж

Источник информации: Жертва

Количество жертв: около 20 человек

Вид преступления: угрозы

Преступник: имя не известно

Краткое описание преступления: В апреле на горячую линию Российской ЛГБТ-сети позвонила Ольга и рассказала следующее: «Я лесбиянка и уже шесть лет встречаюсь с девушкой. Четыре года мы встречались тайно... Семья у нее очень традиционная и старых нравов. И вот в марте ее родители высказали вот что: «Либо ты, Оль, оставайся с Аней подругами, либо мы Ане причиним вред. Речь от ее отца шла о убийстве». Время дали до мая, и вот данное время настало. Отец повторил данную угрозу, а работает он генеральным директором «Воентелеком г. Воронежа», до этого у него были связи в бандитских организациях. И я очень опасаюсь, что он выполнит угрозу».

Статус дела: не расследовалось.

Реакция местных властей: реакции не было.

10. *Дата:* 3 мая 2012^х

Время: не известно

Место: г. Санкт-Петербург

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: мать молодого человека, имя не известно

Краткое описание преступления: 4 мая 17-летний трансгендер-FtM обратился в ЛГБТ-организацию «Выход». Виталий живет в Санкт-Петербурге с матерью. Дома произошел конфликт из-за

гендерной идентичности Виталия, сопровождающийся оскорблениями. Мать покусала его и ударила, после чего закрыла в комнате. До того мать водила его к психиатру, пытаясь установить психические расстройства. Виталий сбежал из дома через окно и не хотел возвращаться, опасаясь, что его увезут из Санкт-Петербурга и отдадут в психиатрическую клинику.

Статус дела: расследования не было

Реакция местных властей: реакции не было

11. *Дата:* 17 мая 2012 года^{xi}

Время: около 15:00

Место: г. Новосибирск

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: акты устрашения, физическое насилие

Преступник: 5 молодых людей, имена не известны

Краткое описание преступления: 17 мая группа активистов направлялась в сквер в Новосибирске, чтобы выпустить в небо радужные воздушные шары и присоединиться к проходившей во всех городах акции «Радужный флешмоб». Не дойдя до места встречи с основной частью активистов, ребята встретили на своем пути группу из пяти молодых людей, которые спросили, что они тут делают. Стали их оскорблять, указывая на предполагаемую сексуальную ориентацию пострадавших, силой выхватывать шарики, повредив руку одной из активисток Российской ЛГБТ-сети Наталье, и лопать их. После этого они ушли. Невдалеке прогуливалась женщина-полицейская, которая не предпринимала никаких действий, чтобы помочь пострадавшим.

Статус дела: не расследовалось

Реакция местных властей: реакции не было

12. *Дата:* 17 мая 2012^{xii}

Время: во время проведения акции «Радужный флэш-моб», посвященной Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией, с 18:30 до 19:30 часов

Место: г. Санкт-Петербург, Петровский парк

Источник информации: свидетели, СМИ

Количество жертв: около 50

Вид преступления: физическое насилие, акты устрашения

Преступник: около 100 молодых людей

Краткое описание преступления: Во время проведения согласованного пикета, организованного ЛГБТ-организацией «Выход», собралось более 100 контр-протестующих. Молодых людей, в спортивных костюмах и с символикой фанклуба футбольной команды «Зенит» с медицинскими масками на лицах, а так же «православных активистов» с 2 метровым православным крестом, иконами. «Православные» кричали «черти убирайтесь в ад», «извращенцы вон из Питера». Молодые люди скандировали «Мы вас повесим и закопаем». Полиция выделила недостаточно количество людей для охраны пикета и не смогла сдерживать толпу контр-протестующих, поэтому предоставила автобус и отвезла пикетирующих за права ЛГБТ-людей к метро. В это время агрессивно настроенные люди с криками «пидарасы» напали на два других автобуса, приняв их за автобусы с ЛГБТ-активистами. Они выбили стекла, выломали двери и избili иностранных рабочих, которые ехали в этих автобусах.

Статус дела: не расследовалось.

Реакция местных властей: реакции не было

13. *Дата:* 17 мая 2012^{viii}

Время: во время проведения акции «Радужный флэш-моб», посвященной Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией, около 18:30 часов.

Место: г. Санкт-Петербург, парк Петровский

Источник информации: жертва, свидетели

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: Лехоткин Сергей

Краткое описание преступления: 17 мая Борис Романов пришел акцию «Радужный флэш-моб», посвященную Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией. Борис взял цветной шарик у организаторов и написал на нем «Христос любит мужчин и женщин», начал фотографироваться на фоне шарика. В это время ему в лицо выстрелили из газового пистолета прицельного действия. Бориса накрыли платком, он лежал на земле, закрывая лицо руками. Через 15-20 минут к нему подошла полиция и повела давать показания. После этого скорая медицинская помощь отвезла его в Покровскую больницу. У Бориса был зафиксирован легкий ожег глаза.

Статус дела: следствие прошло по статье 213 Уголовного Кодекса РФ «Хулиганство» без отягчающих обстоятельств и указания на мотив ненависти, дело передано в суд.

Реакция местных властей: реакции не было

14. *Дата:* 1 июня 2012^{xiv}

Время: не известно

Место: г. Кемерово

Источник информации: Жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие, акты устрашения

Преступник: не известен

Краткое описание преступления: 1 июня в Кемерово должно было состояться открытие фестиваля. Однако дней за десять до того в адрес фестиваля начали поступать угрозы физической расправы от ультраправой группировки Новокузнецка. Организаторы обратились в полицию. Однако представители власти отказались принимать меры по защите организаторов и участников фестиваля. Сотрудники правоохранительных органов и городской администрации оказывали психологическое давление на организаторов, пытаясь заставить их отказаться от проведения мероприятия. В результате фестиваль был сорван. На одного из волонтеров было совершено нападение в центре города. Возбуждено уголовное дело.

Статус дела: не известен.

Реакция местных властей: реакции не было

15. *Дата:* 5 июня 2012^{xv}

Время: не известно

Место: г. Новосибирск

Источник информации: Жертвы, свидетели

Количество жертв: около 20

Вид преступления: акты устрашения

Преступник: не известны

Краткое описание преступления: 5 июня в Новосибирске состоялось открытие ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок». На сле-

дующий день к площадке фестиваля стали стекаться группки агрессивно настроенных молодых мужчин. Было понятно, что готовится нападение. На просьбы организаторов обезопасить безопасность полицейские не реагировали. Организаторы вынуждены были вывозить зрителей на такси и сами чудом избежали нападения и преследования.

Статус дела: не известен.

Реакция местных властей: реакции не было

16. *Дата:* 12.06.2012^{xvi}

Время: после окончания демократического митинга

Место: г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова

Источник информации: Жертвы, свидетели, СМИ

Количество жертв: 5 человек

Вид преступления: физическое насилие, акты устрашения, уничтожение имущества

Преступник: около 10 молодых людей. Известны имена двоих: Дмитрий Алексеевич Дайнеко, Харламов Яков Александрович

Краткое описание преступления: Около 10 человек, участвующих в националистической колонне демократического митинга, подошли к представителям «Альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ» во время митинга и сказали им убрать радужную символику и плакаты с аббревиатурой «ЛГБТ», так как это «пропаганда гомосексуализма». ЛГБТ-активисты отказались это делать. После окончания митинга, на набережной канала Грибоедова те же молодые люди напали с криками «Это Спарта!» на идущих к метро ЛГБТ-активистов. Они отнимали у них радужные зонты, баннер организации, наносили удары по лицу и телу, у одного из людей разбили видеокамеру. Полиция задержала только двоих молодых людей.

Статус дела: следствие прошло по статье 213 Уголовного Кодекса РФ «Хулиганство» без отягчающих обстоятельств и указания на мотив ненависти, далее из него в отношении Дайнеко было выделено отдельное уголовное дело по п.а ч. 2 ст 116 Уголовного Кодекса РФ «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, совершенных из хулиганских побуждений». В тоже время в отношении Харламова уголовное преследование прекратили.

Реакция местных властей: реакции не было

17. Дата: 4 августа 2012 г.^{xvii}

Время: вечер, во время гей-вечеринки

Место: г. Тюмень

Источник информации: Жертвы, юристы Российской ЛГБТ-сети, ведущей дело

Количество жертв: около 40 человек

Вид преступления: физическое насилие, акты устрашения

Преступник: имена не известны

Краткое описание преступления: В гей-клуб в Тюмени, под названием «Парижская жизнь», три мужчины ворвались в помещение, где проводилась вечеринка. Высказывая гомофобные оскорбления, мужчины ломали мебель, избивали посетителей и артистов. Полиция задержала всех нападавших. Полиция поместила нападавших и жертв в одно помещение до допроса, где нападавшие продолжали угрожать жертвам и высказывать оскорбления.

Статус дела: изначально дело было квалифицировано по части 1 статьи 116 Уголовного Кодекса РФ, однако после подачи жалобы решение об этой квалификации было отменено. В настоящий момент ведется следствие.

Реакция местных властей: нет реакции, хотя об этом случае так же упоминалось на заседании Комитета против пыток ООН.

18. *Дата:* август 2012 г.^{xviii}

Время: время не известно

Место: г. Архангельск

Источник информации: жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: имена не известны

Краткое описание преступления: Молодой человек, находясь у родителей в Плесецком районе Архангельской области поздно вечером подвергся нападению местных жителей. В ходе избиения нападавшие выкрикивали оскорбительные замечания и гомофобные высказывания в адрес потерпевшего, утверждали, что, таким как он не место в районе их проживания, что потерпевший не является «настоящим мужиком», а «педрилой». Были нанесены побои.

Статус дела: было возбуждено уголовное дело. В настоящее время потерпевший отказался от заявления, поэтому следствие по делу прекратилось. При проведении дознания мотив ненависти не рассматривался, как причина совершения преступления.

Реакция местных властей: нет реакции.

19. *Дата:* 5 августа 2012 г.^{xix}

Время: вечер

Место: г. Пермь, около подъезда дома жертвы

Источник информации: жертва

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие, угрозы

Преступник: имена не известны

Краткое описание преступления: Евгений вечером возвращался домой, его остановила у подъезда кампания молодых лю-

дей, в очередной раз распивающая алкогольные напитки прямо на лавочке у его дома. До этого молодые люди уже неоднократно оскорбляли и угрожали Евгению, главным образом, оскорбления носили гомофобный характер. В этот раз кампания преградила путь Евгению, молодые люди оскорбляли и угрожали ему применением насилия, в том числе сексуально характера. Но Евгений смог договориться с нападавшими и прошел к себе в квартиру. Через некоторое время позвонили в домофон. На звонок ответила мама Жени ее попросили спустится, мама подумала, что ребята, ведь это были знакомые ей люди, соседи, погорячились и хотят извиниться перед Женей и они вдвоем вышли на улицу. Но нападавшие, и не думали извиняться, наоборот они опять начали угрожать Евгению и при маме, через какое-то время, один из нападавших со злости бросил стеклянную бутылку в голову Евгению. Бутылка пролетела в нескольких сантиметрах от Евгения. И снова оскорбления и угрозы в отношении Евгения, по причине его сексуальной ориентации . В это время Евгений незаметным образом достал камеру и снимал все происходящее на видео. После один из нападавших увидел камеру и попытался ее забрать Евгений с мамой смогли вырваться и убежать. Нападавшие побежали за ними и попытались выломать дверь и ворваться в квартиру. Угрожали, что если он не отдаст видео, то очень пожалеет об этом, угрожали физической расправой. В это время Евгений вызывает полицию, сотрудники правоохранительных органов приезжают только через 2 часа. Не долго пообщавшись с Евгением они предложили ему вызвать участкового и написать заявление. Через день пришел участковый, Евгений написал заявление.

Статус дела: следствие не производилось до настоящего момента.

Реакция местных властей: нет реакции.

20. Дата: 17 сентября 2012^{xx}

Время: около 12 часов дня

Место: Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., 43/1

Источник информации: Жертва

Количество жертв: около 15 человека

Вид преступления: угрозы, акты устрашения

Преступник: Женщина, члены праворадикальных движений

Краткое описание преступления: 16, 17, 18 сентября в Санкт-Петербурге должен был проходить Международный форум ЛГБТ-христиан. Подготовка велась в закрытых условиях, сознательно не распространялась информация мероприятия и месте его проведения. Поэтому пресрелизов в СМИ не было. Но с июня/июля на националистических сайтах (Русская Народная линия) была волна гомофобных статей: «Не допустим извращенцев в Санкт-Петербург». Публикации были злобные в том числе публикации от Артюха. Ожидались провокации националистов. До последнего момента, 14 сентября, место проведения форума не разглашалось. Все участники форума были проверенными людьми, прошли анкетирование. 15 сентября по e-mail участников была выслана информация о времени и месте форума и месте проживания участников. Эта информация появилась в ЖЖ «Кислород» и других националистических сайтах («Москва - третий Рим») там были тексты с описанием мест, где будут жить люди и призыв «бить пидорасов». Артюх призвал выходить к гостинице Советской, где будет проходить форум, и проводить пикеты против форума. Когда организаторы форума узнали об утечке информации, наняли охрану. 16 числа один неизвестный пытался зарегистрироваться и попасть на форум, но выяснилось, что он раньше никому не был известен и не был зарегистрирован. Есть основание полагать, что он был подослан националистами.

В тот день возле места проведения форума находились подозрительные люди, на сленге «штаны». 17 числа (суббота) во время первой секции сотрудники отеля и полиция сообщили о том что поступил звонок, с сообщением о том, что помещение, где проходит форум, заминировано и попросили участников покинуть помещение. Все вышли на улицу. У одной сотрудницы отеля случился сердечный приступ, когда ей сообщили, что отель заминирован. Через 1.5 часа все вернулись в отель. Сотрудники полиции сказали, что звонок поступил от женщины, которая ехала из С-Пб. Ее не удалось привлечь, так как раньше были публикации с угрозами.

Статус дела: была выяснено откуда был анонимный звонок, уголовное дело не открывалось, расследования не было.

Реакция местных властей: реакции не было.

21. *Дата:* 11 октября 2012 г.^{xxi}

Время: вечером, во время гей-вечеринки

Место: г. Москва

Источник информации: Жертвы, свидетели

Количество жертв: около 40 человек

Вид преступления: физическое насилие, акты устрашения

Преступник: имена не известны

Краткое описание преступления: Во время вечеринки, посвященной важности раскрытия своей сексуальной ориентации (или coming out), в клубе «7freedays», в помещение клуба ворвались около 20 молодых мужчин в масках. Они начали сносить все на своем пути, переворачивать столы, избивать посетителей клуба, большая часть из которых были девушки. Несколько жертв были госпитализированы.

Статус дела: не известно.

Реакция местных властей: в связи с упоминанием этого случая в Комитете против пыток ООН, представители России за-

явили, что преступление расследуется, они располагают сведениями о 20 нападавших и дело расследуется, как «побои» по Уголовному кодексу РФ без учета мотива ненависти к социальной группе ЛГБТ.

22. Дата: 14 декабрь 2012 г.^{xxii}

Время: время не известно

Место: г. Москва

Источник информации: свидетель

Количество жертв: 1 человек

Вид преступления: физическое насилие

Преступник: имена не известны, 3 человека

Краткое описание преступления: На девушку напали соседи по подъезду, высказывая гомофобные оскорбления. Били две женщины и один мужчина, мужчина угрожал убить. Девушка вместе с партнершей ездили в несколько больниц, в одной оказали в помощи. Все побои сняты, справки есть, девушка зафиксировала повреждения на видео-камеру. В больницу полиция ехать оказалась, и в настоящее время не реагирует и не связывается. По вызову приходил участковый, но каких-то действий не предпринял. Девушка обратилась в несколько районных отделений полиции, но результата так же нет.

Статус дела: не известен.

Реакция местных властей: нет реакции.

I Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

II Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

III Случай зафиксирован в рамках программ «Правовая помощь» и «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

IV Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

V Случай зафиксирован в рамках программ «Правовая помощь» и «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

VI Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

VII Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

VIII Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» Региональным отделением Российской ЛГБТ-сети в республике Коми.

IX Случай зафиксирован в рамках программ «Правовая помощь» и «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

X Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XI Случай зафиксирован в рамках программ «Правовая помощь» и «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XII Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XIII Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XIV Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XV Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XVI Случай зафиксирован в рамках программ «Стратегическое ведение дел» и «Мониторинг дискриминации» МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XVII Случай зафиксирован в рамках программ «Правовая помощь» и «Мониторинг дискриминации» Тюменским региональным отделением Российской ЛГБТ-сети.

XVIII Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» Архангельским региональным отделением Российской ЛГБТ-сети.

XIX Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» Пермским региональным отделением Российской ЛГБТ-сети.

XX Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации и нарушения прав» ЛГБТ-организации «Выход» в партнерстве с МОД «Российская ЛГБТ-сеть».

XXI Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» МОД Российская ЛГБТ-сеть.

XXII Случай зафиксирован в рамках программы «Мониторинг дискриминации» МОД Российская ЛГБТ-сеть.

