

**Межрегиональное общественное движение
«Российская ЛГБТ-Сеть»**

К. А. Кириченко

**Однополая семья в России:
что дает нам действующее
законодательство?**

3-е издание

**Санкт-Петербург
2012**

УДК 347.61/628

ББК 67.404

К43

Кириченко К. А.

К43

Однополая семья в России: что дает нам действующее законодательство? : практическое пособие. — 3-е изд., испр. и доп. — СПб., 2012. — 72 с., Ил.

Действующее российское законодательство не содержит специальных норм, направленных на регулирование отношений в однополых семейных союзах. Означает ли это невозможность право-вого регулирования отношений в однополых семьях, отсутствие у членов таких семей вообще каких-либо прав? Автор настоящего издания предпринял попытку обосновать отрицательный ответ на этот вопрос, рассказав о различных соглашениях и договорах, которые могут заключать однополые партнеры или гомосексуальные родители, специальных инструментах, на которые могут опираться геи и лесбиянки при защите своих родительских прав.

В пособии содержится информация о возможностях правового опосредования имущественных и неимущественных отношений однополых партнеров (вопросы совместного имущества, взаимной материальной поддержки, прав на жилое помещение, наследования, предоставления информации о неблагоприятном состоянии здоровья, возможность смены фамилии и др.), а также раскрываются возможности усыновления и иного принятия на воспитанию в семью детей, доступные геям и лесбиянкам, правовые аспекты вспомогательных репродуктивных технологий, способы оформления отношений партнера с ребенком, возможности заключения соглашений о детях.

В приложениях даны примерные формы договоров и иных документов, которые могут быть использованы на практике, списки основных правовых источников и полезных контактов, информация о практике Европейского суда по правам человека по делам, связанным с родительством в гомосексуальных семьях, а также аннотированная библиография исследований однополых семей.

Пособие подготовлено квалифицированным юристом, специалистом в области гражданского и семейного права, координатором программы «Правовая помощь» Межрегионального общественного движения «Российская ЛГБТ-Сеть».

© К. А. Кириченко, 2012

© Благотворительный фонд социальной

и правовой помощи населению «Радуга», 2010

ISBN

Содержание

От автора	4
Введение	5
Глава 1. Отношения между партнерами	6
1.1. Возможности регулирования имущественных отношений партнеров	7
1.2. Возможности регулирования неимущественных отношений партнеров	12
Вопрос – ответ	15
Глава 2. Отношения с детьми	23
2.1. Способы формирования родительства в однополых семьях	26
2.2. Усыновление и социальное воспитание детей в однополых семьях	27
2.3. Доступ однополых пар к методам вспомогательной репродукции	33
Вопрос – ответ	38
Заключение	46
Приложения	47
А. Примерные формы документов	48
Б. Практика европейского суда по правам человека	53
В. Список основных правовых источников.	57
Г. Аннотированная библиография исследований лгбт семей.	59
Д. Полезные контакты.	70

От автора

Предисловие ко второму изданию

Брошюра, которую Вы держите в руках, является вторым изданием МОД «Российская ЛГБТ-Сеть» о возможностях правового регулирования отношений в однополых семьях. Как обычно пишется в учебниках – «изданием исправленным и дополненным».

С момента написания предыдущего издания появились новые правовые акты – ни один из них не рассматривает специально отношения, складывающиеся между членами однополрой семьи, однако ряд норм, содержащихся в них, уточняет способы, которыми гомосексуалы могут реализовывать свои права в семейных отношениях. Появились также новые обсуждаемые прецеденты – прежде всего, попытка зарегистрировать брак двух женщин в Москве. В Государственной Думе прошел круглый стол о перспективах развития российского семейного законодательства, где прозвучало мнение о возможной целесообразности запрета гомосексуальным парам иметь доступ к вспомогательной репродукции. Все это хотелось тем или иным образом отразить в данном издании.

Пособие также было дополнено информацией о практике Европейского суда по правам человека, списком основных правовых источников, аннотированной библиографией исследований ЛГБТ семей, списком полезных контактов и ресурсов.

Сам автор получил возможность еще раз переосмыслить те или иные аспекты, связанные с правовым регулированием отношений в однополых семьях, при участии в ряде проектов правовой направленности, так или иначе связанных с правами в семьях гомосексуалов и бисексуалов. В связи с этим мне бы хотелось поблагодарить всех, кто поддерживал меня и давал ценные советы, задавал вопросы и критиковал мои тексты. Я благодарна тем, кто занимается реализацией проекта «Содействие» Европейской комиссии в России и за ее пределами, тем, благодаря кому стало возможно мое участие в сравнительном исследовании правового положения геев, лесбиянок, би-сексуалов и трансгендеров в странах-участницах Совета Европы, тем, кто присылал свои истории и предлагал направления для совершенствования брошюры. Я также благодарна людям, которые приходили на мои семинары по ЛГБТ-родительству, юристам программы «Правовая помощь», с которыми мы провели два насыщенных дня дискуссий, студентам, с которыми я имею возможность обсуждать проблемы однополых браков среди многих других проблем семейного права. Я благодарна людям, которые расширяют горизонты и дарят улыбки – из России, Украины, Молдовы, Армении, Азербайджана, Грузии, Бельгии и других географических точек, своим друзьям, которые меня вдохновляют, поддерживают, а иногда вытаскивают и дают пинка, и особенно я благодарна моим самым близким за причины всего вообще.

Ксения Кириченко

Введение

Возможно, некоторые читатели нашего издания, уже посмотрев на его заголовок, скептически усмехнутся: «Однополые семьи в России – парадокс, ведь, в отличие от многих западных стран у нас не признаются ни браки, ни даже партнерства или сожительства гомосексуальных пар, а весь Семейный кодекс, да и остальные законы рассчитаны на стандартные гетеросексуальные союзы». Подобное утверждение достаточно распространено, но его, на наш взгляд, нельзя принять полностью. Да – в отечественном законодательстве нет признанной категории «однополая семья», «гомосексуальный брак», «гражданское партнерство» или какой-либо подобной конструкции. Да, работники органов загса наверняка откажут в принятии заявления о регистрации брака от двух мужчин или двух женщин¹, и можно только гадать, доживем ли мы до тех времен, когда марш Мендельсона будет звучать в нашей стране и для гомосексуальных пар. Но, несмотря на все это, уже сейчас, в начале XXI века и на территории Российской Федерации однополые семьи могут самостоятельно урегулировать определенные аспекты своих отношений. В этом смысле государство и законодательство, пусть и не защищают прямо и «по умолчанию» права и интересы однополых партнеров, однако дают возможность им самим решать многие вопросы, касающиеся их совместной жизни, приобретенного совместно имущества, материальной поддержки друг друга и детей и др. Безусловно, поле, недоступное для подобного саморегулирования, остается очень обширным (к примеру, усыновление одного ребенка двумя лицами одного пола не допускается), но все же есть и области, подверженные в большей степени частному, договорному регулированию, предполагающие заключение различных договоров и соглашений. Поэтому, не утверждая ни в коей мере о наличии в российском праве особого института однополых партнерств, в настоящем издании мы предприняли попытку объяснить, каким же образом гомосексуальные пары могут воспользоваться теми возможностями, которые предоставляет им российское законодательство.

Структура данной работы рассчитана на как можно более доступное и одновременно полное раскрытие названных возможностей. Изложение разбито на две

1. Более того, подобные прецеденты уже имели место. Так, довольно широко обсуждаемая попытка зарегистрировать брак, предпринятая Э. Мурзиным и Э. Мишиным, стала предметом разбирательства в районном суде г. Москвы, где оспаривалось решение загса об отказе в регистрации брака (суд отказал в признании решения органа загса незаконным), а затем и в Конституционном Суде РФ, где заявителем ставился вопрос о нарушении его конституционных прав (в том числе права на равенство полов и права на неприкосновенность частной жизни). Конституционный Суд отказал в принятии жалобы Э. Мурзина к рассмотрению, сославшись при этом на два обстоятельства: во-первых, на наличие «национальных традиций отношения к браку как биологическому союзу мужчины и женщины», во-вторых, на поддерживаемое российскими и международными актами предназначение семьи – «рождения и воспитания детей» (см.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 16 нояб. 2006 г.). В 2009 году две женщины – Ирина Фет и Ирина Шипитко также столкнулись с отказом московского загса зарегистрировать их брак. Отказ был обжалован в судебном порядке, однако российские суды не нашли ничего незаконного в действиях загса.

главы: в первой освещаются способы регулирования отношений между партнерами (как имущественных, так и личных неимущественных); вторая затрагивает более неоднозначный вопрос – родительство в однополых семьях и способы его юридического закрепления. В каждую из глав включено общее объяснение возможностей правового регулирования отношений в гомосексуальных семьях, а также ответы на наиболее часто встречающиеся вопросы. Помимо этого, в приложениях даны примерные формы договоров и иных документов, которые могут быть направлены на упорядочение отношений в однополую семью, списки основных правовых источников и полезных контактов, информация о практике Европейского суда по правам человека, а также аннотированная библиография исследований однополых семей, которые могут стать дополнительным инструментом защиты семейных прав гомосексуалами.

Глава 1

Отношения между партнерами

Итак, российское право, в том числе и право семейное, не признает однополых партнеров в качестве особых субъектов со специфическим статусом (супруг, один из родителей и т.д.) даже в том случае, если такие лица образуют семью в социальном смысле¹. Однако сам факт нахождения в однополых отношениях (а не гетеросексуальном брачном союзе) не оказывает практически никакого влияния на гражданско-правовой статус лица. Иными словами, два дееспособных человека могут сами конструировать правовое регулирование своих отношений с помощью заключения различного рода договоров (причем как предусмотренных, так и не предусмотренных Гражданским кодексом) и совершения иных сделок. Как правило, подобное частное регулирование может охватывать только отношения, возникающие по поводу имущества (к примеру, договоры дарения, договоры о совместном приобретении имущества, договоры о взаимной материальной поддержке, завещания), однако в некоторых случаях субъекты могут самостоятельно регулировать и распоряжаться также и своими личными неимущественными правами (к примеру, правом на имя, которое включает в себя непосредственно имя, отчество и фамилию, а также предполагает возможность использования псевдонима). С помощью подобных сделок однополые партнеры могут приблизить свои отношения к отношениям супругов в юридическом смысле, поэтому далее целесообразно более подробно рассмотреть соответствующие возможные действия, коими, однако, все доступные альтернативы не исчерпываются.

1. Примечательно, что даже более либеральный в этом отношении Европейский суд по правам человека до сих пор ни разу не признавал отношения между двумя взрослыми гомосексуалами семейной жизнью (хотя рассматривал некоторые аспекты таких отношений в контексте права на уважение частной жизни).

1.1. Возможности регулирования имущественных отношений партнеров

Если рассмотреть имущественные отношения официальных супругов в сравнении с отношениями лиц, проживающих в фактическом браке (в том числе однополыми парами), можно обнаружить три сферы, в которых отношения первого рода обладают спецификой. К ним относятся отношения по поводу совместного имущества супругов, отношения по взаимному материальному содержанию (алиментные обязательства супругов), а также наследование по закону (супруги считаются наследниками первой очереди).

А теперь попытаемся выяснить: можно ли и – если да, каким образом, приблизить имущественные отношения в однополую пару к имущественным отношениям лиц, состоящих в зарегистрированном браке?

Начнем с совместной собственности. Вполне естественно, что, проживая совместно и ведя общий быт, люди – вне зависимости от их формального брачного статуса и сексуальной ориентации – объединяют собственные материальные и физические усилия. С юридической точки зрения подобное объединение имеет двоякое значение. Во-первых, поскольку отношения супругов носят личный, доверительный характер, а их взаимоотношения с третьими лицами опосредуются многочисленными сделками, совершаемыми ежедневно, большинство из которых так или иначе предполагает отчуждение или иное распоряжение совместным имуществом, было бы нецелесообразно выяснять мнение обоих супругов отдельно для каждой сделки. С этой целью в семейном праве России закреплена так называемая презумпция согласия одного из супругов на совершение сделки другим супругом: в случае, когда совершаемая сделка не требует государственной регистрации или нотариального удостоверения (сделки с недвижимостью, договор аренды), она может быть совершена одним из супругов, согласие второго при этом предполагается. С другой стороны, когда речь идет о сложном, дорогостоящем имуществе (квартиры, земельные участки и пр.), автоматически предполагать наличие согласия было бы слишком опрометчиво, поэтому подобные договоры заключаются одновременно обоими супругами или одним из супругов при наличии нотариально удостоверенного согласия другого. Во-вторых, режим совместной собственности призван защищать интересы неработающего супруга, занимающегося ведением домашнего хозяйства, воспитанием детей и т. п. Российский законодатель учитывает и уважает подобный, пусть и неоплачиваемый труд, являющийся, тем не менее, огромным вкладом в становление и функционирование семьи, и на этом основании неработающий супруг в случае развода имеет право на половину имущества вне зависимости от того, сколько денег он внес в него фактически.

Вообще, право собственности – категория гражданского, а не семейного права. ГК РФ предусматривает два вида собственности: личную (принадлежащую одному конкретному лицу) и общую (предусматривающую двух или более субъектов права),

которая, в свою очередь, может быть либо общей совместной, либо общей долевой. Общая совместная собственность, не предполагающая изначального выделения долей и – в случае с зарегистрированными супругами – включающая презумпцию согласия на совершение сделки одним из субъектов, возникает только в случаях установленных законом. Соглашение сторон не может являться основанием для возникновения общей совместной собственности, однако стороны могут установить в своем договоре режим общей долевой собственности. Таким образом, однополые партнеры могут по своему усмотрению установить режим общей собственности для приобретаемого совместно (в период совместного проживания) имущества, хотя это будет режим общей долевой, а не общей совместной (как в случае с зарегистрированным браком) собственности.

В чем же заключается суть режима общей долевой собственности, каковы его цели и чем он может быть полезен однополый паре? Попробуем продемонстрировать это на конкретном примере. Пусть есть два партнера – А. и Б., отношения которых строятся таким образом, что один занимается карьерой и приносит основную часть денег в семью, другой же в это время ведет домашнее хозяйство, готовит, украшает совместную квартиру и т. д. Если бы А. и Б. были гетеросексуальными супругами, при разводе каждый из них имел бы право на половину нажитого имущества, т. е. – в основном – того имущества, которое было приобретено на зарплату А., которой, возможно, не было бы без усилий Б. Однако брака у нас нет, есть только бывшие гомосексуальные отношения, которые сами по себе автоматически не признаются правом, и потому за А. будет признано право на все приобретенное в период совместного проживания, а Б. останется ни с чем. Можно ли изменить подобное, зачастую несправедливое распределение? Да, можно. Стоит лишь заблаговременно заключить договор, в соответствии с которым, к примеру, зарплата каждого из партнеров поступает в их общую долевую собственность, при этом доля каждого составляет 50 % (или иной размер, который кажется партнерам адекватным). Заработная плата – имущество, которое поступает в личную собственность работника, поэтому распоряжаться он может ей как угодно, установление на нее режима общей долевой собственности не противоречит действующему законодательству.

Можно установить аналогичные положения в отношении не только зарплаты, но и конкретных вещей либо иного имущества как уже имеющегося у сторон в момент заключения соглашения, так и того, которое будет приобретены в будущем. В этом же соглашении можно установить и порядок получения согласия одного из супругов на совершение определенного рода сделок другим (к примеру, указать, что Сторона 1 дает согласие на совершение сделок, направленных на обеспечение ежедневных потребностей семьи, Стороной 2). Особой формы такого соглашения закон не устанавливает, поэтому по общему правилу следует заключать его в письменной форме (если же речь идет о недвижимости, необходима также государственная регистрация).

Вторая особенность отношений между зарегистрированными супругами – автоматическое возникновение права на алименты при определенных обстоятельствах (нетрудоспособность и нуждаемость, беременность или уход за общим ребенком и др.). И здесь мы встречаемся с возможностью заключения однополыми партнерами соглашения, по которому один из них выплачивает другому ежемесячные платежи определенного размера. Право на получение средств на содержание можно причислить к воспитанию ребенка, болезни, прекращению отношений по вине стороны, обязанной выплачивать соответствующие суммы, или просто к самому факту совместного проживания.

Третья особенность гражданско-правовых отношений супругов – автоматическое наследование. Однако реформированное гражданское законодательство вновь вернулось к институту наследования по завещанию, и потому каждый из однополых партнеров вправе завещать часть своего имущества или все свое имущество человеку, с которым он составляет фактическую семью. Режим наследования по завещанию имеет большую силу, чем наследование по закону, поэтому если имущество по воле умершего должно переходить к его партнеру, все иные наследники по закону (как правило, родственники), не приобретают никаких прав на имущество, оставшееся после его смерти.

Также стоит отметить, что одним из принципов наследственного права является свобода завещания, однако она имеет единственное ограничение – правила об обязательной доле. Существо этих ограничений состоит в том, что несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 ГК РФ, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Завещание составляется в письменной форме и в обязательном порядке удостоверяется нотариусом¹. Для того чтобы составить завещание, необходимо обратиться к любому нотариусу (государственному или частному, без привязки к Вашему месту жительства). У нотариуса Вам нужно будет подтвердить то, что именно Вы являетесь тем человеком, за которого себя выдаете, поэтому нужно будет предъявить паспорт или иное удостоверение личности (например, удостоверение личности военнослужащего или паспорт моряка).

Возможны два варианта составления завещания. Вариант первый – Вы принosite с собой уже готовый текст завещания (текст можно набрать на печатной машинке, напечатать на принтере или написать от руки, при этом нельзя выполнять надписи

1. Более подробно соответствующие правила изложены в Методических рекомендациях по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 1-2 июля 2004 года. Кроме того, нотариус при общении с завещателем должен разъяснять ему правовые особенности составления завещания и последствия его составления.

карандашом, в тексте не должно быть также неоговоренных исправлений), и в этом случае нотариус проверит, соответствует ли содержание написанного завещателем текста Вашим действительным намерениям и не противоречит ли завещание требованиям закона. Вариант второй – Вы приходите без текста и рассказываете нотариусу, каким образом хотите распорядиться имуществом на случай своей смерти (какое имущество и кому завещать) для того, чтобы текст составил сам нотариус.

Нотариус должен также проверить наличие у завещателя полной дееспособности, поэтому он может задать Вам какие-либо вопросы для проверки адекватности Вашего состояния. Безусловно, алкогольное или наркотическое опьянение либо иное состояние, при котором заявитель не способен отдавать себе отчет в своих действиях, является основанием для отказа от составления и (или) удостоверения завещания. Однако сам факт того, что Вы расскажете нотариусу о том, что хотите, к примеру, завещать все свое имущество одному партнеру, не может являться основанием для отказа в совершении нотариальных действий.

Поскольку завещание является односторонней сделкой (п. 5 ст. 1118 ГК РФ), для нотариального удостоверения завещания необходимо установить волеизъявление только одного лица – завещателя. При этом выяснения воли или получения согласия на совершение, изменение или отмену завещания лиц, в отношении которых оно составлено, или иных лиц (например, тех, кто имел бы при отсутствии завещания право на наследование по закону) не требуется.

В завещании можно одновременно указывать нескольких лиц, которым Вы желаете завещать свое имущество (например, можно указать ребенка и партнера). Также можно указывать любое имущество – включая то, которое будет приобретено в будущем, при этом подтверждать наличия прав на это имущество не нужно. В завещании можно вообще не конкретизировать имущество (указать «все принадлежащее мне на день смерти имущество»), можно указать только долю, причитающуюся каждому из наследников (например, «1/4 от всего принадлежащего мне на день смерти имущества – моей матери, 3/4 – моему партнеру»), а можно конкретизировать завещаемое имущество (например, «квартиру – моей дочери, автомобиль – моему партнеру»). Если при составлении завещания говорится о конкретном и уже имеющемся имуществе, необходимо описать его как можно более точно, по возможности указав признаки этого имущества, остающиеся постоянными с течением времени (например, марка и год выпуска автомобиля, адрес квартиры).

При составлении и подписании завещания в помещении не должны присутствовать третьи лица – возможно лишь присутствие завещателя, нотариуса, при необходимости – переводчика или рукоприкладчика (лица, которое подписывает завещание в том случае, если завещатель в силу физических недостатков, болезни или неграмотности не способен подписаться сам), а при желании самого завещателя – исполнителя завещания и свидетеля (к таковым не может относиться, в частности, лицо, в пользу которого составлено завещание, поэтому, к примеру, партнер не может быть

свидетелем, если имущество завещается ему).

Завещание подписывается лично завещателем в присутствии нотариуса. Завещание составляется и нотариально удостоверяется в двух экземплярах, один из которых после нотариального удостоверения вручается завещателю, второй экземпляра завещания хранится у нотариуса.

Если Вы вообще не хотите, чтобы информация о том, кому и какое имущество Вы завещали, стала известна хоть кому-либо (включая нотариуса), возможна передача ему составленного завещания в заклеенном конверте (так называемое «закрытое завещание»). В этом случае достоверительная надпись нотариуса делается прямо на конверте в обязательном присутствии двух свидетелей.

Наконец, последняя группа отношений, которые мы затронем при рассмотрении возможностей самостоятельного регулирования своих прав и обязанностей однополыми парами – жилищные отношения. Первое, что следует отметить – различное понимание термина «семья» в семейном и жилищном праве. Если однополые партнеры не являются субъектами права семейного, то жилищное право зачастую имеет дело с фактическими семейными отношениями без жесткой привязки к их особому семейному юридическому статусу. К примеру, членом семьи нанимателя (здесь речь идет о социальном найме, т. е. проживании в государственной или муниципальной квартире) может быть признан и партнер гомосексуала (правда, делать это придется в судебном порядке, доказывая наличие действительно семейных отношений). При положительном решении вопроса судом партнер (или бывший партнер) приобретет все те же права, которыми бы обладал супруг (бывший супруг), в том числе правом на сохранение права на проживание и сохранение всех соответствующих прав и обязанностей даже после прекращения семейных отношений при условии фактически продолжающегося проживания в жилом помещении. Что же касается частного жилого фонда (квартир и иных помещений, принадлежащих гражданам на праве собственности), то здесь ситуация еще проще. К членам семьи собственника жилого помещения, обладающим правами и обязанностями, связанными с проживанием в квартире и ее содержанием, относят не только супругов, детей и иных родственников, но и иных лиц, которые были вселены собственником в качестве членов своей семьи. При прекращении семейных отношений бывший партнер должен будет покинуть жилое помещение собственника, однако если первому негде больше жить, а его материальное положение не позволяет купить свое жилье или платить за съемное, суд может предоставить ему право на продолжение проживания в квартире на определенный срок.

1.2. Возможности регулирования неимущественных отношений партнеров

Другая группа отношений, складывающихся в любой семье – неимущественные отношения, т. е. связи, возникающие по поводу нематериальных благ – явлений, не имеющих вещественной формы, но представляющих, тем не менее, ценность для их обладателей (например, любовь, уважение, имя, фамилия, моральная поддержка и т. д.). Вместе с тем, хотя в структуре социальных семейных отношений преобладают именно неимущественные отношения, правоотношений больше имущественных. Большинство неимущественных отношений в семье, будь то традиционная гетеросексуальная семья или однополая пара, попросту не могут регулироваться правовыми нормами. Нельзя, к примеру, заставить уважать или любить человека в принудительном судебном порядке.

Итак, можно сделать следующий вывод: большинство неимущественных отношений между партнерами в гомосексуальной семье не регулируются правом, но не потому, что здесь можно усмотреть очередное направление дискриминации, а потому, что право в принципе не может и не должно вторгаться в подобные отношения.

В тех же случаях, когда какое-то вторжение права допустимо, когда субъективное право может обеспечиваться хоть какой-то принудительной силой, отношения однополых партнеров можно приблизить к таковым в случае с традиционным браком.

Прежде всего, вступление в брак зачастую связано с реализацией каждым из супругов своего права на имя. Последнее в широком смысле включает в себя собственно имя, отчество, а также фамилию. Российское законодательство предоставляет каждому из супругов (независимо от его пола) право выбрать фамилию, которую он будет носить после регистрации брака. И здесь возможны три варианта: сохранение своей добрачной фамилии, присоединение к своей фамилии фамилии супруга, а также изменение своей добрачной фамилии на фамилию супруга. Если фамилия изменяется, при регистрации брака это происходит автоматически, т. е. отдельной процедуры и заявления о перемене имени не требуется.

Что же можно сказать в этом отношении применительно к однополым парам? Разумеется, поскольку институт брака в российском семейном праве характеризуется безальтернативной гетеросексуальностью, а брак гомосексуальных партнеров не может быть зарегистрирован, ни о каком автоматическом изменении фамилии не может идти речи. Однако каждый гражданин может по своему желанию изменить собственную фамилию, причем причины такого желания не имеют особого значения. Поэтому гомосексуальные партнеры вполне могут реализовать право на общую фамилию – один из них может вместо своей прежней фамилии взять фамилию другого,

либо каждый из них может взять двойную фамилию. Для этого нужно обратиться в загс с заявлением о перемене имени ¹.

Следующая особенность неимущественных отношений супругов состоит в том, что хотя сами по себе такие права, как право на моральную поддержку, уважение и т. п., не могут быть принудительно исполнены, законодательство закрепляет косвенные санкции, которые могут применяться к нарушителю таких неимущественных прав. Например, если один из гетеросексуальных супругов недостойно ведет себя в семье (оскорбляет другого супруга, запрещает ему выходить на работу и пр.), нарушая тем самым неимущественные права другого супруга, впоследствии доля первого супруга в общем нажитом во время брака имуществе может быть уменьшена, а самому ему могут отказать во взыскании алиментов с добросовестного супруга. В предыдущем параграфе мы уже упоминали, что автоматически совместной собственности на приобретаемое в период совместного проживания имущества у гомосексуальных пар не возникает (как не возникает и алиментных обязательств). Потому в гомосексуальной семье, как правило, невозможно наказание недобросовестного супруга, нарушающего личные неимущественные права путем лишения его определенной доли имущества, на которое он бы имел право в связи с нахождением в брачных отношениях. Однако и такие последствия можно установить по соглашению сторон. Конечно, нельзя прописать в договоре, что каждый из партнеров обязуется, к примеру, вечно хранить верность другому, но приурочить возникновение (или, напротив, прекращение) определенных прав или обязанностей к факту недобросовестного поведения вполне реально. Соответствующее условие договора может выглядеть примерно так: «Заработная плата каждой из сторон поступает в их общую долевую собственность независимо от размера заработной платы каждой из сторон. Вместе с тем, если одна из сторон представит доказательства, подтверждающие недобросовестное поведение другой стороны по отношению к ней (нанесение оскорблений, побои и т. д.), заработная плата, полученная в период совместного проживания, считается поступившей в личную собственность той из сторон, которой она причитается по трудовому договору».

Определенные юридические сложности могут возникнуть и в связи с состоянием здоровья гомосексуала. Так, если прогноз развития заболевания является неблагоприятным, информация об этом должна сообщаться в деликатной форме самому гражданину, а также членам его семьи (в число которых не входит партнер), если гражданин не запретил сообщать об этом семье и (или) не назначил лицо, которому должна быть предоставлена такая информация. Поэтому геи и лесбиянки могут сообщать своим врачам о том, что соответствующая информация должна предоставляться только им самим и их партнерам, отсутствие формального статуса супруга в

1. Форма такого заявления (№ 15) утверждена Постановлением Правительства от 31 октября 1998 года. Вы можете взять бланк в загсе, а можете самостоятельно скачать, распечатать, заполнить и принести уже готовое заявление в загс.

этом случае не будет иметь значения. Примерно также регулируются и отношения, возникающие при помещении лица в психиатрический стационар. Администрация и медицинский персонал стационара в течение 24 часов с момента поступления пациента в психиатрический стационар в недобровольном порядке обязаны принимать меры по оповещению его родственников, законного представителя или иного лица по его указанию (указание при этом может быть сделано на своего партнера).

Возможны также ситуации, когда граждане признаются недееспособными вследствие своего психического состояния. В этом случае все вопросы, касающиеся их здоровья (согласие на медицинское вмешательство или отказ от него, предоставление информации о состоянии здоровья и пр.) решаются их законными представителями – назначаемыми им опекунами. Опекунами недееспособных могут быть совершеннолетние дееспособные граждане, при этом должны учитываться их нравственные и иные личные качества, способность к выполнению обязанностей опекуна, отношения, сложившиеся между ним и подопечным, а также, по возможности, желание самого подопечного. На практике опекунами обычно назначают родителей или супругов недееспособных граждан, поэтому необходимость назначения в качестве опекуна партнера гомосексуала, конечно, будет для органов опеки и попечительства неочевидной. Для того чтобы обеспечить назначение опекуном партнера, целесообразно, еще находясь в добром здравии и ясном рассудке, составить в письменной форме документ о том, что в случае, если лицо станет недееспособным, оно желает назначения в качестве своего опекуна именно партнера. При возникновении неблагоприятной ситуации партнер недееспособного лица должен обратиться в орган опеки и попечительства с письменным заявлением, содержащим просьбу назначить его опекуном. Следует иметь в виду, что в соответствии с нормами Гражданского кодекса назначение опекуна должно производиться органами опеки с учетом в том числе характера отношений, сложившихся между опекуном и подопечным, а также (по возможности) желания самого подопечного. Назначение опекуна или попечителя может быть оспорено в суде заинтересованными лицами (в том числе партнером, желающим стать опекуном).

Наконец, хотелось бы рассмотреть вопросы, связанные со смертью гражданина. Имущественные аспекты (наследование) уже обсуждались выше. Неимущественный же характер носят вопросы о том, кому будет выдано тело умершего, кто будет решать вопросы его захоронения и т. п. По общему правилу, такие вопросы отдаются на разрешение близким родственникам умершего. Однако еще при жизни можно совершить «волеизъявление о достойном отношении к своему телу после смерти» (устно при свидетелях либо письменно), в котором выразить согласие или несогласие на патолого-анатомическое вскрытие, изъятие органов из тела, погребение или кремацию, а также поставить вопрос о доверии исполнить свое волеизъявление тому или иному лицу (в том числе своему партнеру).

Вопрос – ответ

1. Действительно ли определение брака, данное в российском семейном законодательстве, запрещает однополые браки?

Прежде всего, определения брака семейное законодательство не дает. В СК РФ установлены лишь условия, которые требуются для заключения брака, а также условия, которые препятствуют заключению брака. В числе препятствующих обстоятельств присутствует, к примеру, близкое родство, однако отсутствует гомосексуальная ориентация. Вместе с тем, условием заключения брака является наличие взаимного добровольного согласия мужчины и женщины. Именно последнее словосочетание позволяет утверждать, что, несмотря на отсутствие запрета однополых браков, они не могут быть заключены в российском законе.

2. Я и мой партнер являемся российскими гражданами. Можем ли мы заключить брак в каком-либо иностранном государстве? Признаются ли в России однополые браки, заключенные за рубежом?

Действительно, многие страны Европы и Америки признают однополые браки (либо альтернативные модели – партнерства, сожительства и пр., предоставляющие меньший объем прав и обязанностей, чем присущий супругам). Однако законодательство этих государств, как правило, требует «привязки» лица к стране (не всегда и не везде это должно быть гражданство обоих партнеров, но хотя бы вид на жительство хотя бы одного из лиц, желающих юридически оформить свои отношения, должен присутствовать). Однако если брак между Вами и Вашим партнером все же будет заключен на территории иностранного государства, с теоретической точки зрения (как будет складываться на практике – пока не понятно, потому что до сих пор такие дела российскими судами не рассматривались) он должен будет признаваться и в России. Дело в том, что в соответствии с положениями СК РФ, регулирующими семейные отношения с иностранным элементом (в данном случае таковым выступает действие – заключение брака – на территории иностранного государства), браки между российскими гражданами, а также браки между российскими гражданами и иностранными гражданами или лицами без гражданства, заключенные за пределами России с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие заключению брака. Как уже было отмечено, гомосексуальность не является обстоятельством, препятствующим заключению брака и не входит в перечень таковых, установленный в ст. 14 СК РФ. Однако здесь следует отметить две важные особенности. Во-первых, СК РФ говорит о признании именно брака, а не параллельного ему института партнерства или сожительства, поэтому для того, чтобы юридический статус супруга был признан в Российской Федерации, заключен должен быть именно брак. Во-вторых, дело может осложниться так называемой «оговоркой о

публичном порядке». В соответствии со ст. 167 СК РФ нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. В этом случае применяется законодательство Российской Федерации. Однако оговорка о публичном порядке распространяется, во-первых, не на статус брака как таковой, а лишь на правовые последствия применения норм иностранного права. Иными словами, вопрос о противоречии публичному порядку может встать тогда, например, когда российский суд будет решать вопрос о наследовании недвижимости, расположенной на территории России и принадлежавшей умершему мужчине, состоящему в браке с другим мужчиной – его наследником. Во-вторых, само понятие публичного порядка – понятие оценочное – в законе нет его четкого определения, существо судебного порядка определяет суд в процессе разрешения конкретного дела (хотя в российской судебной практике складывается тенденция рассмотрения в качестве основ правопорядка основных принципов, закрепленных в Конституции и соответствующих кодексах – и вот здесь уже придется констатировать, что в ст. 1 СК РФ говорится о «принципе добровольности брачного союза мужчины и женщины»).

3. В последнее время все чаще обсуждается вопрос о возможности регистрации однополного брака в России, были случаи отказа однополым парам в заключении брака. Если я и мой партнер придем в загс, подадим заявление, а нам откажут, можем ли мы заставить загс зарегистрировать наш брак через Европейский суд?

Нет. Во-первых, для того чтобы жалоба в Европейский суд была принята, должен быть выполнен ряд условий – в частности, необходимо пройти все внутренние инстанции. В Вашем случае это означает, что сначала Вы должны получить отказ загса, потом обжаловать его в суд первой инстанции, потом обжаловать решение суда первой инстанции в вышестоящий суд и т. д. И только после того, как все инстанции будут пройдены, можно будет обращаться в Европейский суд (при этом сделать это можно в течение шести месяцев). Ответчиком здесь будет не конкретный загс или суд, а государство (в нашем случае – Россия).

Во-вторых, Вы не можете требовать от Европейского суда защиты своих прав любыми возможными способами. Вы можете лишь просить: а) установить нарушение норм Европейской конвенции (в случае с отказом в регистрации однополного брака можно говорить о статьях 8, 12 и 14); б) присудить справедливую компенсацию причиненного морального и материального вреда. Европейский суд не может заставить конкретный загс зарегистрировать брак конкретных граждан.

В-третьих, не стоит считать, что Европейский суд признает любые возможные права гомосексуалов – особенно если речь идет о семейных отношениях. Пока было вынесено лишь два таких решения – в них говорится о том, что сама по себе гомосексуальная ориентация не является основанием для ограничения «действующих» или потенциальных родительских прав гомосексуалов (дело Салгуэйро да Сильва Моута

против Португалии и дело Е.Б. против Франции). Решений об однополых браках пока не было (хотя были рассмотрены дела об отдельных аспектах отношений с участием однополых партнеров – например, связанных с продолжением аренды жилья после смерти одного из таких партнеров). В ближайшее время будет рассмотрено дело против Австрии, однако в нем есть своя специфика: после того, как жалоба была подана (а с момента подачи жалобы до рассмотрения дела может пройти несколько лет), Австрия приняла законодательство об однополых партнерствах (Закон о гражданских союзах). Таким образом, сейчас вопрос уже практически решен. Кроме того, проблема легализации однополых браков является очень сложной, и до сих пор Европейский суд рассматривал любые отношения однополых партнеров как аспект частной, а не семейной жизни. Конечно, Европейская конвенция – это «живой инструмент», и подход к решению тех или иных вопросов может меняться. Так, например, произошло в делах о транссексуалах. Изначально Европейский суд не признавал нарушений в таких делах (вопросы касались, к примеру, смены документов и возможности вступить в брак в соответствии с измененным полом). Однако впоследствии позиция изменилась, при этом Европейский суд принял во внимание изменение отношения к данному явлению, появление научных исследований, а также наличие консенсуса по этому вопросу среди стран-участниц Европейской конвенции. Пока консенсуса в вопросе об однополых браках нет (чуть проще с партнерством, но и здесь можно отметить, что на территории Восточной Европы и СНГ практически нет соответствующих законов, а в ряде стран законодательство прямо устанавливает невозможность заключения однополых браков). Поэтому пока низка вероятность того, что Европейский суд вынесет решение о признании нарушения норм Европейской конвенции в деле об однополых брака против России.

4. Можно ли по российскому праву заключить соглашение о совместном проживании и, если да – какие вопросы можно урегулировать в нем?

Исходя из принципа свободы договора, провозглашенного в российском гражданском праве, однополые партнеры могут заключать между собой любые соглашения, не противоречащие прямо законодательству. Одним из примеров подобного рода соглашений - соглашение о совместном проживании. Однако в нем можно прописывать лишь имущественные аспекты отношений, а также имущественные последствия действий неимущественного характера (к примеру, поставить возникновение права на содержание в зависимость от измены второго партнера). Регулировать же исключительно неимущественные отношения между партнерами или между ними и детьми право не позволяет.

5. Имею ли я право быть зарегистрированным в квартире, в которой мы с моим партнером совместно проживаем?

В принципе – да. Однако возможность регистрации и право на проживание зависит от ряда обстоятельств: формы собственности на квартиру (муниципальная,

частная), наличия других лиц, проживающих в квартире и т. д. Для того, чтобы быть зарегистрированным в квартире, Вы должны предъявить помимо иных документов основание для вселения (согласие на Ваше вселение собственника помещения или его нанимателя). Кроме того, на вселение требуется согласие всех совершеннолетних членов семьи нанимателя или иных граждан, совместно с ним проживающих.

б. Я и моя партнерша живем вместе уже десять лет. Так сложилось, что основной заработок в семью приносит она. Я стараюсь больше заниматься обустройством дома, поддержанием домашнего очага. Несколько лет назад за счет заработанных ею средств мы купили квартиру. Собственник квартиры – она. У меня нет своего жилья, но я зарегистрирована в этой квартире. Если вдруг наши отношения прекратятся, могут ли меня оставить без крыши над головой?

Ваш вопрос, безусловно, очень сложный – в том числе с юридической точки зрения, однако определенные возможности для защиты Ваших прав есть. Все дело заключается в том, что Жилищный кодекс (а именно им, в первую очередь, регулируется данный вопрос), говоря о членах семьи и их правах, не привязывается к определению брака, которое может быть выведено из Семейного кодекса (там, как известно, говорится о согласии мужчины и женщины). Другими словами, с точки зрения жилищного права, семья – это не только и не столько формальный статус и регистрация, сколько фактические отношения – совместное проживание, общее хозяйство и т.д. Этой же позиции придерживается Верховный Суд. В недавнем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъясняется, что при решении вопроса о том, признавать ли конкретное лицо членом семьи собственника жилого помещения, суды должны исходить из того, что членами семьи собственника могут быть признаны его родственники и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Для признания перечисленных лиц членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно: вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма). Содержание волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств. При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их

личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

В соответствии с пунктом 4 ст. 31 Жилищного кодекса, в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда.

Таким образом, если отношения вдруг прекратятся, первое, что нужно будет попытаться сделать – заключить соглашение о продолжении проживания в данном жилом помещении с собственником квартиры. Если это не получится – обратиться в суд с требованием о сохранении права пользования жилым помещением на определенный срок. При этом Вам, во-первых, нужно будет доказать то, что Вы – именно бывший член семьи. Здесь нужно будет делать упор на факт того, что Вы вселялись и регистрировались в квартире с согласия собственника, жили в ней безвозмездно и потому, что были партнерами, отношения были именно семейными, характеризовались общим хозяйством, взаимной поддержкой, совместным отдыхом и т. д. В доказательство можно приводить свидетелей, которые могут подтвердить то, что отношения носили характер семейных (в том числе то, как вы называли друг друга), предоставлять фотографии и видеосъемку, открытки и письма и т. д. Второе, что потребует доказать – то, что Ваше имущественное положение не дает возможности купить или снять квартиру сразу после распада отношений (например, справка с места работы о размере заработной платы, документы из службы занятости и др.).

7. В настоящее время я нахожусь в стабильных гомосексуальных отношениях. Мы живем вместе уже шесть лет, за это время приобрели довольно дорогостоящее имущество (машину, бытовую и компьютерную технику, мебель). Если вдруг наши отношения прекратятся, как будет делиться это имущество?

По общему правилу, имущество будет делиться в соответствии с тем фактическим вкладом, который каждый из вас внес. Однако для того, чтобы заранее обезопасить себя от возможных в будущем трудностей, связанных с судебным рассмотрением дела о разделе имущества, доказыванием принадлежности тех или иных вещей и т. д., целесообразно заключить письменный договор, в котором определяется собственник каждой вещи либо устанавливается общая долевая собственность на конкретные вещи или виды вещей.

8. Я – гей, у меня есть близкий человек, Б., с которым мы живем одной семьей вот уже шесть лет. Сейчас у нас прекрасные отношения, мы не делим свои деньги, и вместе, складывая наши зарплаты, покупаем вещи в квартиру: бытовую технику, мебель. Саму квартиру мы тоже купили так, хотя записана она на Б. Пока все хорошо, но если вдруг когда-нибудь мы разойдемся, не сможет ли он оставить меня без гроша в кармане? Мебель и техника мне, в общем, не очень важны – я смогу приобрести их сам для себя, но вот квартира – вопрос сложный, это слишком дорогостоящее имущество.

Если бы Вы состояли в зарегистрированном браке ситуация, конечно, была бы проще: зарплата считается общим имуществом супругов, как и все, что приобретено за счет этих средств. Доказать нужно было бы только факт приобретения имущества на зарплату, полученную в период брака. Однако когда брака нет, а имущество покупается «вскладчину», право общей собственности также может возникать, правда это будет не совместная собственность (как у супругов), а собственность долевая. В российской судебной практике нередко встречаются дела о разделе имущества, совместно нажитого в гетеросексуальных фактических отношениях. Применяемый в таких спорах подход вполне может использоваться и в делах о гомосексуальных парах. Итак, для того, чтобы претендовать на долю в квартире, Вам нужно будет подать иск о признании права собственности на ее часть. Какую – зависит от того, как Вы договаривались об этом с партнером, а также от того, сколько именно Вы внесли в качестве своего вклада в покупку. В суде нужно будет доказать следующее: то, что между Вами и партнером была достигнута договоренность о совместной покупке квартиры и то, что для этого Вы вложили свои средства в приобретение указанного имущества, то есть условия покупки квартиры и размер вложенных собственных средств. Доказательствами этого могут быть свидетельские показания (например, рассказывали друзьям о том, что собираетесь покупать вместе квартиру, обсуждали эту покупку с родственниками), письменный документ, в котором Вы и ваш партнер подтверждаете, что купили квартиру вместе на общие деньги (мы рекомендуем составлять его заранее во избежание возможных сложностей в будущем), справка с места работы или из банка о размере Вашего дохода, справки из банков о том, что определенная сумма была, к примеру, списана с Вашего счета, на который перечисляется заработная плата, и затем зачислена на счет продавца квартиры. Вообще, как показывает практика, сам по себе факт семейных отношений (совместное проживание, ведение общего хозяйства) и наличие пусть даже высокого дохода еще не свидетельствуют с достоверностью о совместной покупке. Именно поэтому может оказаться важным также предварительное обеспечение доказательств «общности» приобретения – так, целесообразно проводить все расчеты в безналичной форме – тогда можно будет установить, что именно Ваши средства, полученные из определенного источника, в определенном размере,

пошли на покупку определенного имущества. Другим (правда, менее удобным и гарантирующим результат) доказательством может стать привлечение риэлтора в качестве свидетеля, к примеру, при снятии денег с карточки и произведении расчетов с покупателем.

9. Будут ли каким-либо образом признаны мои многолетние отношения с партнером в случае моей смерти? Если мои родственники захотят его устранить от решения всех соответствующих вопросов, смогут ли они это сделать?

Автоматически никаких юридических последствий Ваши отношения с партнером не порождают. Однако ситуацию можно изменить путем совершения Вами ряда сделок. Для того, чтобы часть Вашего имущества или все имущество перешло Вашему партнеру, можно составить завещание на его имя. Для того, чтобы возложить на него обязанности, связанные с распоряжением телом и иными подобными действиями, можно выразить в письменной или устной в присутствии свидетелей форме свое волеизъявление о достойном отношении к телу.

10. Мои знакомые гей и лесбиянка заключили брак. Я не вдавался в подробности того, почему они это сделали, но меня интересует вопрос: разве это не является нарушением закона?

Вопрос о том, является ли фиктивный брак правонарушением, является сложным даже в теории семейного права. Кто-то считает, что это правонарушение, а кто-то доказывает, что это особое явление – злоупотребление правом, то есть формально правомерное действие, осуществление которого, тем не менее, противоречит существу и смыслу предусмотренного законом права. Если мы говорим о нормах, позволяющих заключать браки между лицами разного пола, их целью (в соответствии с Семейным кодексом) будет создание семьи. Если брак заключен без цели создания семьи, он может быть признан впоследствии недействительным. Таким образом, получается следующее: формально гей и лесбиянка, вступающие в брак, поступают правомерно – соблюдены и позитивные условия заключения брачного союза (достижение брачного возраста, взаимное добровольное согласие мужчины и женщины), и нет негативных (запрещенная степень биологического или социального родства, недееспособность, наличие другого зарегистрированного брака). Однако с точки зрения законодательства они злоупотребляют своими правами: цель брака – создание семьи, а не получение тех или иных прав, недоступных гомосексуалам в силу особенностей российской правовой системы¹.

Попробуем рассмотреть этот вопрос в более практической плоскости. Правонарушение предполагает наступление ответственности за совершенное деяние –

1. Хотя и здесь можно поставить вопрос о том, что такое семья. Семейный кодекс этого определения не дает. Поэтому нет никаких оснований не признавать семьей, к примеру, по сути партнерский союз мужчины и женщины, которые изначально знают, что не будут иметь сексуальные отношения друг с другом, но будут при этом поддерживать друг друга морально и материально.

на правонарушителя могут наложить штраф, его могут лишить свободы и т. д. В этом смысле фиктивный брак – несколько иная конструкция. Если такой брак будет признан недействительным, общим последствием признания его недействительным будет лишь то, что стороны лишаются всех прав и обязанностей, предоставленных им в связи с состоянием в браке (при этом такая ситуация не будет влиять на права детей). То есть, к примеру, утрачивается право на временное проживание в иностранном государстве, прекращается регистрация иногороднего жителя в крупном городе, имущество, нажитое в период такого брака, считается не совместным, а раздельным или долевым и пр.

Кроме того, стоит отметить, что в той же теории права разделяется справедливость формальная и справедливость содержательная. Заключать или не заключать такой брак – личное дело каждого, и личное дело каждого считать или не считать такой брак «делкой с собственной совестью». Как отмечает М.В. Антокольская, один из самых известных исследователей семейного права в России, там, где на людей налагают чрезмерные запреты (в семейном праве это, к примеру, запрет на доступ к ВРТ неженатым парам или полный запрет репродуктивного донорства, невозможность заключения однополых браков или даже партнерств), создаются правовые субкультуры: люди начинают подстраивать существующие правовые рамки под себя, начинают искать способы обхода закона.

Да, многие люди выступают за легализацию однополых браков и предоставление однополым парам наследственных прав, возможности усыновлять детей и т. д. Да, можно спорить о том, будет или не будет принято такое законодательство в России. Да, никто не знает, когда это произойдет – через пять лет, или через двадцать пять, или через пятьдесят. Но при этом мы живем в сегодняшней действительности, и в сегодняшней действительности есть однополые семьи. И эти семьи живут в разных условиях. Есть разные ситуации, в том числе самые экстремальные. Простой абстрактный пример: мужчина, гражданин одного государства, познакомился с женщиной – гражданкой России. Они полюбили друг друга и решили жить вместе. В России. Первый участник истории оставил все свое прошлое в стране происхождения, и начал строить жизнь заново здесь – нашел какую-то работу, вместе с партнером обустроил быт, купил квартиру. В семье появился ребенок. И вдруг первый мужчина теряет работу. Без работы у него нет практически никаких оснований оставаться в стране. В таких условиях возможна депортация обратно в страну, с которой этого человека уже мало что связывает, потому что его жизнь – здесь. Можно бросить семью, а можно вступить в фиктивный брак с женщиной-лесбиянкой. Что будет честнее, правильнее, справедливее, правомернее? Конечно, можно еще обратиться в Европейский суд по правам человека или иные международные органы, можно лоббировать закон об однополых браках, но все это потребует очень много усилий, а главное – времени. А есть семьи, и есть дети, которые растут. Есть живые люди, а есть идеология и формальный закон.

Глава 2

Отношения с детьми

Прежде чем обратиться непосредственно к возможностям юридического родительства в однополых семьях, следует отметить одну весьма важную особенность, присущую семейному праву как большинства современных государств, так и России. Особенность эта заключается в том, что с помощью семейно-правовых норм государство моделирует некую идеальную модель семьи, подстраивая под нее создаваемые семейные отношения. Подобная идеальная модель семьи в западном обществе – моногамный гетеросексуальный брак с несколькими детьми, связанными кровными узами с каждым из супругов¹. К подобной модели стремится и правовое регулирование различных замещающих семей, в которых родители (либо один из них) связаны с ребенком не генетической общностью, а воспитанием (семьи усыновителей, приемных родителей, опекунов или попечителей). К примеру, по российскому семейному праву не могут усыновить одного и того же ребенка два лица, не состоящие в браке (а потому невозможно и усыновление однополыми партнерами), такие лица также не могут образовать приемную семью (т. е. взять на воспитание одного или нескольких детей, оставшихся без попечения родителей, выполняя при этом функции опекунов

1. Хотя стоит отметить, что в настоящее время право многих европейских стран (будем понимать этот термин широко – как право и Западной Европы, и таких государств, как, например, США, Канада, Новая Зеландия и др.) в той или иной степени признает альтернативные формы семейных отношений. Конкретные модели правового регулирования однополых семей могут быть самыми разными – это может быть модель фактических брачных отношений, регистрируемое партнерство или собственно брак. Что же касается отношений между родителями и детьми, здесь также наблюдаются постепенные изменения и признание в той или иной форме связей между гомосексуальными родителями и воспитываемыми ими детьми. В теории это находит отражение в концепции фактического, или функционального родительства (эта концепция предполагает наделение правовым статусом родителей тех взрослых, которые выполняют родительские функции – воспитание, содержание ребенка и т.д.). На практике это проявляется в появлении судебных прецедентов или законодательных норм, предоставляющих возможность юридического закрепления отношений между ребенком и гомосексуальным родителем. Приведем только два примера. В одной из провинций Канады в законодательстве появился блок норм, регулирующих установление родительства в отношении детей, рожденных с помощью вспомогательной репродукции в однополых семьях. В настоящее время закон использует термин «авторы родительского проекта» - под ними понимаются те люди (в том числе, к примеру, однополая пара), которые «прдумали» завести ребенка и предприняли меры – допустимые с юридической точки зрения – для рождения ребенка (например, поиск донора спермы для пары лесбиянок). По общему правилу, юридическим статусом наделяются именно эти люди – «авторы родительского проекта». Второй пример, дело, рассмотренное в судебном порядке, также имел место в Канаде. Существо дело состояло в том, что две пары (пара лесбиянок и пара мужчин-геев) договорились завести детей в своих семьях. Один ребенок должен был зачат с помощью искусственного оплодотворения: одна из женщин оплодотворялась спермой одного из мужчин. Этот ребенок передавался в семью мужчин. Затем аналогичным образом рождался второй ребенок – уже для семьи женщин. Пары реализовали свое намерение, однако вскоре отношения мужчин прекратились, и встал вопрос о том, имеет ли мужчина, не имевший ни генетической, ни юридической связи с ребенком, право видеться с ним и участвовать в его воспитании. Суд, оценив все обстоятельства дела (в том числе изначальное намерение сторон, дневниковые записи мужчин, в которых они писали, как ждут ребенка и как хотят быть «двумя папами», фактическое участие небиологического отца в воспитании и содержании ребенка), предоставил мужчинам юридические возможности принимать участие в жизни ребенка.

или попечителей). Одновременно с этим, отечественный законодатель достаточно лояльно относится к семьям, включающим в себя только одного родителя, и потому возможны такие ситуации, когда ребенок проживает в семье гомосексуальной пары, но при этом юридически считается ребенком только одного из партнеров.

2.1. Способы формирования родительства в однополых семьях

Как и в отношении брака, российское законодательство не содержит никаких специальных положений, касающихся родительства в однополых семьях. Однако в определенных случаях однополые родители могут применять общие конструкции правового регулирования отношений между родителями и детьми. С юридической точки зрения воспитание ребенка может оформляться с помощью двух институтов, которые можно условно обозначить «родительство» и «социальное воспитание» (см. таб. 1).

Таб. 1. Сравнительная характеристика институтов воспитания ребенка по российскому праву

	Родительство	Социальное воспитание
Примеры	- Отношения между биологическими детьми и родителями (включая случаи рождения ребенка с помощью вспомогательных репродуктивных технологий); - отношения между усыновителями и усыновленными.	- Опекa или попечительство; - приемная семья; - патронатная семья; - гостевая семья.
Характеристика детей	Родные дети, дети оставшиеся без попечения родителей или дети супруга/партнера (пасынки, падчерицы)	Дети, оставшиеся без попечения родителей
Срок	Бессрочно	Максимальный срок существования с юридической точки зрения – до достижения ребенком совершеннолетия
Требования к воспитателям	Практически не установлены (биологическое родительство), либо довольно жесткие (усыновление). Допускается выполнение соответствующих функций либо одним лицом, либо одновременно двумя лицами разного пола (усыновители при этом должны состоять в браке).	Установлен средний уровень требований. Возможно наделение соответствующим статусом как одного лица, так и двоих лиц (однако приемными родителями могут быть только супруги).

	Родительство	Социальное воспитание
Объем прав и обязанностей	Наиболее широкий, при этом большинство обязанностей возлагаются непосредственно на родителей (усыновителей)	Ограничен, при этом государство берет на себя часть расходов по содержанию ребенка, предоставляет специальные льготы и пособия
Преимущественные права на воспитание ребенка	Есть, при этом родители обладают преимущественным правом на воспитание ребенка перед всеми третьими лицами, включая опекунов, попечителей и т. п.	Есть, однако преимущество не действует в отношении родителей. Если родители способны выполнять свои функции, социальные воспитатели как правило не назначаются.

Институт родительства включает в себя такие отношения, которые устанавливаются между ребенком и одним (или двумя) взрослыми бессрочно, при этом родители наделяются наиболее широким кругом прав и обязанностей в отношении ребенка – в том числе, правом на его преимущественное воспитание перед всеми третьими лицами. Институт родительства включает в себя отношения, складывающиеся между детьми и их биологическими родителями (при этом сюда включаются и случаи, когда ребенок был рожден с помощью вспомогательных репродуктивных технологий – например, искусственного оплодотворения или суррогатного материнства), а также между детьми и усыновителями. Усыновление по своему содержанию практически не отличается от отношений родительства, это точно такие же тесные связи между ребенком и взрослыми, при этом зачастую усыновители записываются в качестве родителей в свидетельстве о рождении усыновленного.

Социальное воспитание – отличающаяся от родительства конструкция, предполагающая временное и ограниченное исполнение родительских функций третьими лицами. Максимальный срок социального воспитания (разумеется, с точки зрения права, поскольку отношения, к примеру, между опекуном и подопечным могут сохраняться всю жизнь) ограничен совершеннолетием ребенка. Социальные воспитатели, хотя и наделяются определенным кругом прав и обязанностей, имеют меньше полномочий, чем родители, при этом ряд обязанностей, связанных с воспитанием ребенка берет на себя государство (яркий пример – усыновители должны содержать ребенка за свой счет, в то время как опекунам выплачивается ежемесячное пособие на содержание ребенка, а приемным родителям – сверх такого пособия – еще и вознаграждение за выполнение ими своих функций).

Российское право не ставит возможность выполнения родительских функций ни при родительстве в тесном смысле, ни при социальном воспитании, в зависимости от сексуальной ориентации. Поэтому по отдельности однополые партнеры могут юридически оформлять свои отношения с воспитываемым ребенком (хотя одновременное обладание особым юридическим статусом родителей, опекунов, приемных

родителей и пр., для однополых фактических родителей, как правило, невозможно). Один из партнеров может усыновить ребенка, быть его биологическим родителем, опекуном или приемным родителем, при этом практически воспитание и содержание ребенка может осуществляться совместно.

Примечательно, что российское право, в отличие от права некоторых европейских стран, не сдерживает первоначальное возникновение родительских прав у гомосексуалов. По вполне понятным причинам общих биологических детей в гомосексуальных семьях быть не может. Поэтому для того, чтобы ребенок появился в такой семье, используют различные искусственные конструкции – усыновление, вспомогательные репродуктивные технологии и т. д. В этом отношении никаких (по крайней мере, прямых) ограничений по признаку сексуальной ориентации российское законодательство не накладывает. Разумеется, всегда найдутся чересчур консервативные работники социальных служб или служители закона, которые примут решение о несоответствии интересам ребенка воспитания его в семье с двумя женщинами или двумя мужчинами, но, во-первых, не обязательно афишировать свои отношения на начальном этапе пути к родительству, во-вторых, любое подобное решение может быть обжаловано в вышестоящий административный орган или суд: еще раз подчеркнем, что ни один российский нормативный акт не содержит прямого указания на недопустимость усыновления или принятия под опеку ребенка гомосексуалом. Кроме того, существует ряд решений Европейского суда по правам человека, в которых было четко установлено, что сама по себе сексуальная ориентация «действующего» или потенциального родителя не противоречит интересам ребенка. Поскольку Россия является участницей Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а Европейский суд в своей практике дает единственное официальное толкование нормам этой конвенции, российские правоприменительные органы (в том числе суды и органы опеки и попечительства) обязаны учитывать решения Европейского суда.

2.2. Усыновление и социальное воспитание детей в однополых семьях

Одна из возможностей стать родителем – взять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения, или, говоря другими словами – создать замещающую семью. Виды таких семей, регулируемые российским законодательством, представлены на рис. 1.

Все замещающие семьи можно разделить на две большие группы: семейные формы устройства (здесь предполагается, что замещающий родитель становится законным представителем ребенка, получает определенный, довольно широкий объем прав и обязанностей в отношении ребенка) и семейные формы воспитания (здесь ребенок находится под надзором специализированной организации – например,

Замещающие семьи

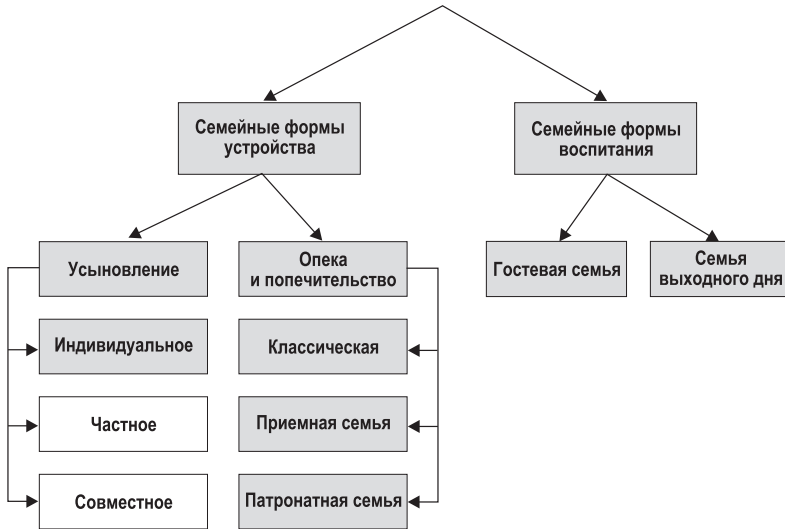


Рис. 1. Виды замещающих семей, предусмотренные российским законодательством

детского дома, считается его воспитанником, а замещающие родители лишь оказывают помощь в воспитании этого ребенка, обладая при этом очень ограниченным набором прав и обязанностей в отношении него).

В свою очередь, семейные формы устройства делятся на усыновление и опеку (попечительство).

Усыновление – наиболее приоритетная форма устройства ребенка, здесь правовой статус замещающих родителей практически идентичен правовому статусу родителей, но и требования к потенциальным усыновителям довольно высоки. В мировой практике выделяется усыновление индивидуальное (когда ребенка усыновляет только одно лицо, состоящее или не состоящее в браке или подобных отношениях), частичное (когда один из партнеров или супругов усыновляет ребенка другого партнера или супруга), а также совместное (когда оба партнера или супруга одновременно усыновляют одного и того же ребенка). В соответствии с российским законодательством гомосексуалы могут прибегнуть только к индивидуальному усыновлению. Иными словами, только один партнер может стать юридическим родителем ребенка, и даже если ребенок будет фактически воспитываться совместно, второй партнер не получит в отношении этого ребенка каких-либо прав или обязанностей. Частичное усыновление недоступно однополым парам постольку, поскольку при усыновлении прекращаются правоотношения ребенка с кровной семьей, а исключения могут быть

сделаны только в том случае, если ребенка родителя одного пола усыновляет усыновитель другого пола. Совместное усыновление также не применяется, так как лишь два лица, состоящие в браке, могут усыновить одного и того же ребенка, а однополые браки в России не заключаются.

Таким образом, родительство в однополый семье может происходить через усыновление ребенка одним из партнеров. До рассмотрения дела в суде нужно пройти ряд стадий¹. Прежде всего, необходимо обратиться в орган опеки и попечительства с заявлением выдать заключение о возможности быть усыновителем с приложением определенных документов (паспорт, автобиография, справка с места работы, медицинская справка, справка из ОВД и др.). Работники органов опеки принимают заявление, рассматривают его, проводят обследование условий жизни заявителя (посещают место жительства заявителя, выясняют, кто проживает в помещении, каковы отношения этих лиц с заявителем, каково санитарно-гигиеническое состояние жилого помещения, есть ли отдельное место для ребенка и пр.), выясняют мотивы заявителей, и по результатам либо выносят заключение о возможности быть усыновителем, либо отказывают в выдаче такого заключения. Выдача положительного заключения является основанием для постановки лица на учет в качестве кандидата в усыновители. С этого момента Вы получаете право получать сведения из банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, действующих в Вашем регионе (как правило, банк данных ведется теми же органами опеки), сможете знакомиться с делами детей, оставшихся без попечения, получать направления на посещение детей. Разумеется, стоит несколько раз встретиться с ребенком, еще раз взвесить все «за» и «против», поговорить с директором учреждения, в котором содержится ребенок, просмотреть личное дело ребенка, историю его семьи и причины, по которым он остался без попечения. Многие учреждения практикуют также передачу ребенка на выходные или каникулы в семьи (подробнее об этом – ниже) – возможно, стоит воспользоваться и этой возможностью, чтобы на практике оценить свои силы и возможности воспитывать ребенка.

Итак, Вы определились с тем, кого будете усыновлять. Следующий шаг – обращение в суд. Дела об усыновлении являются делами особого производства (подается заявление, а не иск, отсутствует спор) и рассматриваются, как правило, районными судами (исключение – иностранное усыновление). Сведения, которые указываются в заявлении, а также необходимые приложения к заявлению можно найти в ст. 270–271 ГПК РФ. К усыновителям предъявляется ряд требований, призванных подтвердить их способность надлежащим образом воспитывать ребенка. Гетеросексуальность как обязательное требование в таком перечне, конечно, отсутствует, зато нужно подтвердить уровень своей материальной обеспеченности (наличие жилого помещения на

1. Более подробно соответствующие нормы описаны в Правилах передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 29 марта 2000 года.

каком-либо праве, доход, позволяющий обеспечивать не только себя, но и ребенка, отсутствие определенных заболеваний и т. п.). Суд рассматривает дело в закрытом заседании, в нем принимают участие органы опеки и попечительства, а также прокурор. В решении об установлении усыновления суд по Вашей просьбе может указать на изменение имени, фамилии и отчества ребенка, даты и места его рождения. По Вашей просьбе Вы можете быть записаны в качестве родителя ребенка в новом свидетельстве о рождении. С момента вступления решения суда в законную силу Вы официально станете усыновителем ребенка и приобретете все права и обязанности, которыми обладают родные родители.

Опека и попечительство – вторая разновидность семейных форм устройства. Она отличается от усыновления тем, что носит временный характер, а права опекунов (попечителей) более ограничены по сравнению с правами родителей или усыновителей. Выделяются три разновидности опеки (попечительства): классическая форма (предполагает, как правило, безвозмездное исполнение опекунами или попечителями своих обязанностей, а также одного-двух принимаемых на воспитание детей), приемная семья (приемные родители получают вознаграждение за выполнение своих функций, число детей, по общему правилу, может достигать восьми) и патронатная семья (эта форма может быть предусмотрена законодательством субъектов Российской Федерации).

Сравнительная характеристика усыновления и опеки (попечительства) представлена в таблице 2.

Таб. 2. Сравнительная характеристика семейных форм устройства детей по российскому семейному праву

Форма устройства	Усыновление	Опека и попечительство
Особенности	<ul style="list-style-type: none"> • приоритетная форма устройства; • права усыновителей приравнены к правам родителей; • существует тайна усыновления; • ребенок содержится усыновителями; • происходит в судебном порядке 	<ul style="list-style-type: none"> • менее приоритетная форма устройства; • права опекунов уже, чем права родителей; • нет режима тайны; • ребенок содержится за счет государства, а также его собственного имущества; • административный порядок создания (возможен также договор); • государство контролирует условия воспитания и содержания ребенка

Форма устройства	Усыновление	Опека и попечительство
Требования к замещающим родителям	<ul style="list-style-type: none"> • возраст, дееспособность, состояние здоровья; • способности к исполнению родительских функций; • уровень материальной обеспеченности; • если двое – обязательно брак; • нет ограничений в отношении гомосексуальности 	<ul style="list-style-type: none"> • возраст, дееспособность, состояние здоровья; • способности к исполнению родительских функций; • уровень материальной обеспеченности (по ситуации); • возможно соопекунство (в приемной семье – только если в браке); • нет ограничений в отношении гомосексуальности

Процесс оформления опеки схож с досудебной стадией оформления усыновления. Сначала нужно прийти в орган опеки и попечительства, подать все необходимые документы и заявление ¹, затем орган опеки и попечительства изучит представленные документы, проведет обследование условий жизни заявителя и составит акт по его результатам (при этом оцениваются жилищно-бытовые условия, личные качества и мотивы заявителя, способность его к воспитанию ребенка, отношения, сложившиеся между членами семьи заявителя) и вынесет решение: либо о возможности лица быть опекуном, либо о невозможности быть опекуном с указанием причин. При наличии положительного решения орган опеки и попечительства вносит сведения о лице в специальный журнал. Далее потенциальный опекун вправе: пройти специальную подготовку (ее обеспечивает орган опеки и попечительства), включающую в себя разъяснение юридических аспектов опеки и попечительства, обучающие семинары и тренинги по психологическим и медицинским вопросам, связанным с воспитанием детей и т. д.; получать информацию о детях, оставшихся без попечения родителей, из банка данных о таких детях; получать направления на посещения детей и посещать их. После того, как потенциальный опекун или попечитель находит ребенка, которого он желает воспитывать, происходит оформление теперь уже непосредственно опеки (попечительства). Это происходит в административном порядке по заявлению опекуна ² путем вынесения органом опеки по месту жительства ребенка акта о назначении опекуна (попечителя). Если исполнение обязанностей опекуна или попечителя предполагается возмездным, одновременно с вынесением акта или после его вынесения заключается соответствующий договор.

1. Форма заявления утверждена Приказом Минобрнауки от 14 сентября 2009 года и приведена в Приложении А. Более подробно вся процедура регламентируется в Правилах подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утвержденных Постановлением Правительства от 18 мая 2009 года.

2. Форма заявления утверждена Приказом Минобрнауки от 14 сентября 2009 года и приведена в Приложении А.

Необходимо также отметить важную особенность института опеки (попечительства) детей применительно прежде всего к ее классической форме. Общее правило, установленное семейным законодательством, таково: «один ребенок – один опекун». Однако возможны исключения из этого правила и, в частности, возможно одновременное назначение одному ребенку двух и более опекунов. В соответствии с пунктом 7 статьи 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве», орган опеки и попечительства исходя из интересов лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может назначить ему нескольких опекунов или попечителей, в том числе при устройстве в семью на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. При этом невозможность одновременного функционирования в качестве замещающих родителей двух лиц, не состоящих в браке, прямо предусмотрена только для приемной семьи – следовательно, потенциальная возможность принятия ребенка под классическую опеку однополной парой с одновременным наделением юридическими правами и обязанностями обоих членов пары существует. Процесс оформления будет в принципе таким же, как и вообще при опеке, однако необходимо будет подавать одно совместное заявление о назначении партнеров опекунами ребенка.

Наконец, возможны также семейные формы временного воспитания детей. Здесь лица, желающие попробовать себя в качестве родителей или желающие помочь детям, оставшимся без попечения, берут в свои семьи таких детей из специализированных организаций (детских домов, интернатов и т. д.) на очень ограниченный промежуток времени (например, выходные или каникулы). Семейный кодекс регламентирует лишь общие требования к такому институту. В соответствии со ст. 155.2 СК РФ, временная передача ребенка в семью граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, осуществляется на основании распоряжения администрации такой организации в интересах ребенка в целях обеспечения его воспитания и гармоничного развития. Данная передача не допускается, если пребывание ребенка в семье может создать угрозу причинения вреда физическому и (или) психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию либо иную угрозу его законным интересам. Временная передача ребенка в семью граждан осуществляется на срок не более чем один месяц, а при наличии исключительных обстоятельств (например, длительные летние каникулы, выезд на отдых в пределах России, лечение) этот срок может быть продлен с согласия органа опеки и попечительства (однако непрерывный срок временного пребывания ребенка в семье не может превышать три месяца). Временные воспитатели не могут вывозить ребенка за пределы страны.

Кроме того, действуют Правила временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства от 19 мая 2009 года. В частности, в указанных правилах регламентируются порядок временной передачи ребенка в семью, пере-

чень документов, которые должен предоставить временный воспитатель (копия паспорта, медицинская справка, справка из ОВД, выписка из домовой или поквартирной книги), требования, предъявляемые к нему (возраст, дееспособность, состояние здоровья, наличие постоянного места жительства, отсутствие судимости), права и обязанности временного воспитателя и др. Общий порядок таков: лицо, желающее стать временным воспитателем, подает в орган опеки и попечительство соответствующее заявление с приложением необходимых документов, затем органы опеки и попечительства проводят обследование условий жизни заявителя, рассматривают его документы и выносят заключение о возможности временной передачи ребенка этому лицу, либо об отказе в выдаче такого заключения. Затем лицо, желающее временно взять к себе ребенка, обращается в организацию для детей-сирот с документами: названным заключением, заявлением, копией паспорта и документально подтвержденным согласием проживающих совместно с ним совершеннолетних (или достигших 10 лет) граждан. Представитель соответствующей организации регистрирует заявление, предоставляет лицу сведения о детях, воспитываемых в этой организации и знакомит его с такими детьми. Далее решается вопрос о передаче конкретного ребенка на временное воспитание в семью заявителя. На любом этапе всей этой процедуры отказы могут быть обжалованы в вышестоящий орган или в суд.

Итак, большинство вариантов оформления родительства гомосексуалов предполагает возможность лишь индивидуального оформления правового статуса: только один из членов однополной пары будет наделен правами и обязанностями в отношении ребенка, даже если по факту воспитание происходит совместно. Предоставляет ли российское законодательство какие-либо возможности регулирования отношений между ребенком и таким фактическим (но не юридическим) родителем?

Имущественные аспекты, связанные с содержанием и распределением расходов на ребенка, могут быть урегулированы партнерами в гражданско-правовом соглашении (примерную форму такого соглашения см. в Приложении А). Неимущественные же аспекты – право на участие в воспитании, право видеться с ребенком и т. д. – сфера, не поддающаяся договорному регулированию. Какие-либо соглашения, конечно, могут иметь место, однако они будут строиться исключительно на доверии партнеров и если, к примеру, отношения между ними прекратятся, при этом один из бывших партнеров захочет ограничить общение своего ребенка с другим бывшим партнером, никаких юридических мер, способных принудительно осуществлять право на общение, не будет предоставлено.

Вместе с тем, в жизни встречаются ситуации, когда невозможность общения и воспитания ребенка партнером его юридического родителя вызвана не отсутствием доверия, а внешними обстоятельствами (родитель умер, тяжело болен, уехал в длительную командировку и т. д.). В этих случаях право предоставляет однополным парам определенные возможности. Речь идет о введенном с 1 сентября 2008 г. институте на-

значения опекуна. Юридический родитель ребенка может заблаговременно подать заявление в органы опеки и попечительства (см. рис. 2; примерные формы таких заявлений см. в Приложении А), в котором указать своего партнера в качестве будущего опекуна ребенка.



Рис. 2. Заявления об опеке на случай смерти и на определенный срок

При возникновении соответствующих обстоятельств органы опеки и попечительства будут практически лишены возможности отступить от воли родителя, а его партнер будет пользоваться преимуществом даже перед кровными родственниками ребенка (разумеется, если партнер удовлетворяет обязательным требованиям, предъявляемым к опекунам – является совершеннолетним, дееспособным, не страдает определенными заболеваниями и др.).

2.3. Доступ однополых пар к методам вспомогательной репродукции

Один из способов завести ребенка для однополых пар – вспомогательные репродуктивные технологии. Подобные методы обладают рядом преимуществ, поскольку они позволяют избежать сложностей, связанных с усыновлением ребенка (неизвестная генетическая и медицинская история, психологическое отторжение, довольно широкая степень судебного усмотрения при решении вопроса о том, будет ли соответствовать интересам ребенка усыновление и пр.) и, в то же время, не требуют наличия у ребенка второго юридического родителя, фактически не имеющего к его воспитанию никакого отношения (в случае анонимного донорства).

Вспомогательные репродуктивные технологии

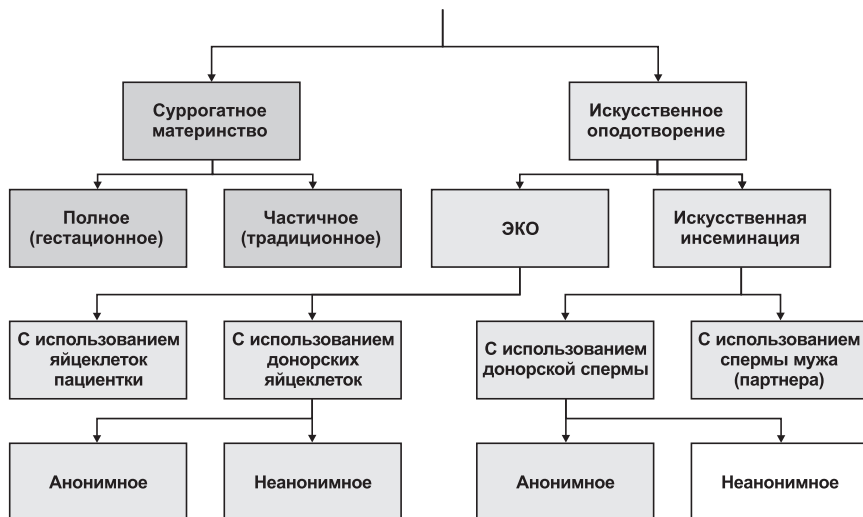


Рис. 3. Виды вспомогательных репродуктивных технологий, предусмотренные российским законодательством

Вспомогательные репродуктивные технологии, регулируемые в настоящее время российским законодательством, могут быть схематично разделены на несколько видов (см. рис. 3).

Прежде всего, все методы вспомогательной репродукции следует подразделять на две большие группы: суррогатное материнство и искусственное оплодотворение.

Первое предполагает вовлечение в процесс зачатия и рождения ребенка третьего лица – женщины, которая без намерения воспитывать ребенка после его рождения, соглашается выносить и зачать ребенка для другой пары (одного лица).

В свою очередь, суррогатное материнство делится на полное (гестационное) – когда вынашивающая женщина генетически не связана с ребенком, ей лишь пересаживают эмбрион, полученный из генетического материала будущих социальных и юридических родителей и (или) генетического материала доноров, и частичное (традиционное) – когда суррогатная мать оплодотворяется спермой донора или будущего отца ребенка, таким образом, она оказывается генетически связанной с вынашиваемым ребенком.

Искусственное оплодотворение предполагает, что вынашивать и рожать ребенка будет та же женщина, которая станет впоследствии его матерью. При этом могут применяться две процедуры: экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО, или «опло-

дотворение в пробирке») – когда слияние гамет происходит вне тела женщины, а получившийся эмбрион подсаживают в матку матери, и искусственная инсеминация, когда в тело женщины вводится сперма, и оплодотворение происходит внутри тела.

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) может происходить как с использованием яйцеклеток пациентки – будущей матери, так и с использованием донорских яйцеклеток. При этом, в отличие от донорства спермы, допускается как анонимное, так и неанонимное донорство яйцеклеток. Это означает, что вне зависимости от того, был ли известен донор будущей матери (в качестве донора может выступать, к примеру, мать, сестра или подруга пациентки), юридических отношений между генетической матерью ребенка и ребенком не возникнет.

Подобным же образом искусственная инсеминация может проходить как с использованием спермы мужа (или партнера – здесь не обязательно заключение брака, хотя установить отцовство проще будет при наличии брака), так и с использованием донорской спермы. Однако в отличие от предыдущего случая, неанонимное донорство спермы российским законодательством не признается. Иными словами, нельзя договориться со знакомым мужчиной о том, что он дает сперму для зачатия, и на этом его участие в жизни ребенка заканчивается без риска того, что в будущем он обратится в суд за установлением отцовства, и выиграет иск. В мировой практике конструкция неанонимного донорства спермы используется, но в России на сегодняшний день это невозможно – допускается только анонимное донорство.

Для того чтобы воспользоваться анонимным донорством спермы, женщине необходимо обратиться в репродуктивную клинику, где ей предоставят сведения о донорах. Обычно каталог доноров включает в себя следующие сведения о донорах:

- возраст;
- национальность;
- образование (высшее, средне-специальное, студент) и профессия;
- рост и вес;
- тип волос (прямые, вьющиеся, кудрявые) и их цвет;
- разрез глаз (европейский, азиатский) и их цвет;
- нос (прямой, курносый, длинный с горбинкой);
- лицо (круглое, овальное, прямоугольное, треугольное);
- лоб (высокий, низкий, средний);
- группа крови.

Также могут быть предоставлены дополнительные данные (например, знак зодиака, наличие спортивных достижений и пр.), однако ни имени, ни адреса, ни фотографии не может быть предоставлено.

Важно отметить, что российское семейное право не предоставляет право ребенку, родившемуся с помощью донорского генетического материала, получить по достижении определенного возраста (например, 15 лет или совершеннолетия – как это установлено в ряде зарубежных стран) информацию о генетическом родителе (ни

обезличенную – например, антропологические признаки, образование, семейное положение и пр., ни персональную – например, фамилия и имя, адрес).

Если отбросить в сторону юридическую сторону вопроса, для гомосексуальных семей наибольший интерес представляют две технологии: донорство спермы – для женщин, а также суррогатное материнство – для мужчин. Кроме того, технически возможно проведение такой операции, как экстракорпоральное оплодотворение донорской спермой яйцеклеток одной из женщин и последующее вынашивание его другой женщиной. В этом случае обе женщины имели бы биологическую связь с ребенком, которого они намереваются воспитывать.

В настоящее время в России отсутствует комплексное законодательство в области репродуктивных прав в целом, а также применения вспомогательных репродуктивных технологий – в частности. Медицинские аспекты ВРТ регулируются Приказом Минздрава РФ 2003 г., несколько норм об установлении материнства и отцовства в отношении ребенка, рожденного с применением подобных технологий, содержатся в СК РФ (ст. 51, 52), наконец, общие положения включают в себя Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан 1993 г. (где говорится о праве каждой женщины на искусственное оплодотворение и имплантацию эмбриона, устанавливается режим врачебной тайны и др.). Есть также рекомендательный акт ¹, разработанный Советом российской ассоциации репродукции человека в качестве материала к Приказу Минздрава о ВРТ 2003 г. и используемый многими репродуктивными клиниками в России. В частности, этот акт включает в себя примерные формы документов, которые должны заполнять пользователи соответствующих медицинских услуг (например, заявление-обязательство донора спермы, заявление неанонимного донора ооцитов, заявление об ЭКО, искусственной инсеминации с донорской спермой для одинокой женщины и др.).

Каких-либо особых жестких требований, предъявляемых к потенциальным потребителям услуг по вспомогательной репродукции указанные акты не содержат² поэтому многие клиники в принципе готовы осуществить практически любые возможные варианты методов ВРТ, названные выше. Однако здесь существует следующая проблема. Когда гомосексуальная семья решает воспользоваться технологиями вспомогательной репродукции, цель их состоит не только в биологическом воспро-

1. Полный документ доступен по адресу: http://www.rusmedserv.com/problreprod/2001/2/article_248.html.

2. Вместе с тем, в последнее время в политических обсуждениях появились призывы запретить доступ к ВРТ однополым парам. К примеру, в октябре 2009 года в Государственной Думе состоялись парламентские слушания, организованные Комитетом по делам семьи, женщин и детей, на тему «Благополучие российской семьи: законодательные проблемы и пути их решения». В ходе этих слушаний председатель Комитета, Елена Мизулина, обратила внимание на «проблему» однополых семей. Однако проблема однополых семей рассматривалась отнюдь не с позиции отсутствия законодательства, защищающего хотя бы минимально интересы членов таких семей, а с позиции того, что пока действующие правовые нормы позволяют завести детей двум мужчинам или двум женщинам. Как один из возможных вариантов решения «проблемы» был предложен запрет на доступ к ВРТ однополых пар. См., например: Глава думского комитета по делам семьи: «Однополые браки – это реальность». URL: <http://www.polit.ru/news/2009/10/05/mizulina.html>.

изводстве, но и в дальнейшем воспитании ребенка, возможности проявить себя в качестве родителей, передать часть себя как личности будущим поколениям. А все это естественным образом требует и юридического оформления родительского статуса, который не может быть установлен одновременно для двух гомосексуальных родителей по российскому законодательству. Более того, установление родительства – материнства и отцовства – регламентируется СК РФ, где прописаны, во-первых, общие правила, рассчитанные на естественную репродукцию, и, во-вторых, специальные правила о записи родителей ребенка, рожденного с помощью ВРТ. Последние распространяются только на супругов, поэтому родительство гомосексуальных семей, прибегнувших к технологиям вспомогательной репродукции, будет устанавливаться по обычным правилам. Это, в свою очередь, означает, что матерью ребенка будет записана та женщина, которая его родила, отцом же ребенка станет либо неанонимный донор (по совместному с матерью заявлению, поданному в орган загса), либо родившая женщина вообще не будет вносить сведения об отце (или впишет туда фиктивное лицо).

Таким образом, анализ российского законодательства в области ВРТ показывает, что оно более благоприятно для гомосексуальных женщин: мужская однополая пара не может завести ребенка, избежав установления материнства.

Обобщив сказанное, выделим наиболее подходящие варианты родительства с помощью ВРТ, доступные гомосексуалам в России.

а) Семья лесбиянок обращается в клинику, где одна из женщин оплодотворяется донорской спермой (донор является анонимным, а женщина считается клиникой одинокой), при этом именно она становится единственным юридическим родителем ребенка (фактическое совместное с партнершей воспитание ребенка в дальнейшем, разумеется, возможно, однако юридически оформить отношения между ребенком и партнершей матери можно в весьма ограниченной степени).

б) Семья лесбиянок обращается в клинику, где одна из женщин искусственно оплодотворяется спермой известного им мужчины, при этом после рождения ребенка его юридической матерью в императивном порядке становится родившая женщина, отец же либо записывается по указанию матери (или в графе «отец» ставится прочерк), либо определяется по совместному заявлению родившей женщины и мужчины, предоставившего сперму (в этом случае никаких доказательств биологического отцовства не требуется). Однако стоит понимать, что даже если женская пара договорилась со знакомым мужчиной о том, что последний ограничивает свое участие одним лишь донорством спермы, впоследствии этот мужчина сможет установить свое отцовство в судебном порядке (и, хотя законодательство не рассматривает, к примеру, генетическую экспертизу как однозначное подтверждение отцовства, а женщины могут доказывать наличие предварительного соглашения о том, что воспитывать ребенка донор не будет, все же с высокой долей вероятности суд вынесет решение в пользу мужчины, поскольку доминирующей концепцией родительства

является гетеросексуальная семья, а ребенок – как утверждается – имеет право воспитываться и отцом, и матерью).

в) Две гомосексуальные пары – семья геев и семья лесбиянок решают завести ребенка, биологическими родителями которого выступают один из мужчин и одна из женщин, в дальнейшем же воспитание осуществляется совместно. В данном случае биологическая мать и биологический отец выступают как гетеросексуальная пара, не состоящая в браке. Поскольку стороны заранее согласились о совместном воспитании, материнство и отцовство могут быть установлены одновременно с помощью подачи совместного заявления в орган загса (если же женщины решают отступить от такого соглашения, биологический отец все равно может установить свое отцовство через суд). В дальнейшем отношения между биологическими (а теперь уже юридическими) родителями ребенка будут строиться по общей модели, предусмотренной в СК РФ. Поскольку в данной ситуации родители, вероятно, будут проживать раздельно, можно заключить соглашение о порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя. В таком соглашении устанавливается время, место и продолжительность встреч одного из родителей с ребенком. Кроме того, СК РФ предусматривает более широкую конструкцию – соглашение о детях, где прописывается большее количество аспектов воспитания, включая, к примеру, порядок разрешения вопросов, связанных с образованием или отдыхом ребенка. Разумеется, в описанном случае партнеры биологических родителей даже при условии фактического воспитания и тесного общения с ребенком становятся уязвимы с юридической точки зрения, однако их положение практически не отличается от правового положения партнеров одиноких родителей.

Вопрос – ответ

1. У моего партнера есть ребенок от предыдущего брака. Могу ли я его усыновить?

К сожалению, нет. По российскому законодательству допускается три вида усыновления: полное, частичное (когда усыновляет отчим или мачеха, второй родитель при этом продолжает быть таковым) и индивидуальное. Ваша ситуация похожа на второй вариант, однако усыновление в таких случаях допускается только для мужчины и женщины (даже если они не состоят в браке). Дело в том, что общим последствием усыновления является прекращение правоотношений между ребенком и его первоначальной семьей, и возникновение аналогичных правоотношений между ребенком и семьей усыновителя (усыновителей). Есть только два случая, когда после усыновления ребенок может сохранить правовые связи с кровной семьей: если родители ребенка умерли, а бабушка или дедушка просят сохранить отношения с внуком или внучкой, либо если ребенка усыновляет лицо одного пола – могут быть сохране-

ны отношения с родителем другого пола и его родственниками. Последнее как раз и не дает возможности усыновления для гомосексуальных пар, хотя предоставляет возможность усыновления детей внебрачным гетеросексуальным партнерам.

2. Можем ли мы совместно с моим партнером усыновить ребенка?

Российское законодательство не допускает подобной возможности. Усыновить ребенка могут отдельные граждане либо пары, однако последние должны быть супругами. Вместе с тем, есть возможность усыновления только одним партнером, при этом последующее совместное воспитание ребенка вполне допускается (хотя при этом юридического признания отношения ребенка с партнером, не являющимся усыновителем, не получают).

3. У моего партнера есть ребенок от предыдущего брака. После развода ребенок живет с нами. Второй родитель ребенка требует передачи ребенка ему, угрожая в случае отказа обратиться в суд с требованием о лишении родительских прав. Может ли суд принять такое решение?

Основания для лишения родительских прав перечислены в ст. 69 СК РФ. Их перечень является исчерпывающим, никаких иных причин лишения родительских прав быть не может. Лишение родительских прав – санкция, налагаемая за уклонение от выполнения родительских функций, жестокое или иное обращение с ребенком, наносящее его развитию и ему самому существенный вред. Сам факт гомосексуальной ориентации никак не влияет на характер исполнения Вашим партнером своих обязанностей родителя, поэтому при отсутствии иных негативных факторов лишение родительских прав невозможно.

Кроме того, в практике Европейского суда по правам человека (которая имеет значение и для российских судов), уже было дело, в котором было признано нарушение прав гомосексуального мужчины, которому отказывали в осуществлении его родительских прав в отношении родившегося в гетеросексуальном браке ребенка лишь потому, что отец был гомосексуалом (дело Салгуэйро да Сильва Моута против Португалии).

Вместе с тем, российскому семейному праву известна такая конструкция, как осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст. 66 СК РФ). Супруг Вашего партнера является именно таким родителем, и он вправе требовать передачи ребенка ему, однако лишь в случае, когда другой родитель злостно не выполняет решение суда о порядке участия бывшего супруга в воспитании ребенка (к примеру, настраивает ребенка против бывшего супруга, при этом не дает им видиться, общаться и т. д.). Если же соглашение или решение суда о том, с кем будет проживать ребенок, как будет проходить участие в его воспитании каждого из родителей и пр., выполняется – оснований для пересмотра подобного соглашения или решения нет.

4. Можем ли мы со своим партнером создать приемную семью?

До сентября 2008 г. отечественное семейное право допускало создание приемных семей супругами, а также отдельными гражданами. Указание на то, что последние должны состоять в браке, отсутствовало. Однако с 1 сентября 2008 г. вступил в силу ФЗ «Об опеке и попечительстве» и изменения к нему, в соответствии с которыми создание приемной семьи двумя взрослыми лицами, не состоящими в браке, не допускается. Приемные семьи, созданные до этого момента, продолжают функционировать, однако вновь создаваемые должны подчиняться нормам нового законодательства. Последние, к сожалению, однозначны.

5. Могу ли я стать опекуном ребенка своего партнера?

Возможность опекуна в данном случае весьма ограничена. По российскому законодательству назначение опеки происходит лишь в том случае, когда родители не могут надлежащим образом исполнять свои функции. Соответственно, параллельное существование у ребенка и юридического родного родителя, и постоянного опекуна, являющегося партнером родителя и воспитателем ребенка, невозможно. Однако можно назначать ребенку опекуна на то время, когда сам родитель по объективным причинам лишен возможности надлежащим образом пользоваться своими родительскими правами и осуществлять свои обязанности (например, длительная командировка, лечение в стационаре, болезнь и т. д.).

Может возникнуть вполне понятный вопрос: для чего назначать опекуна, если родитель есть, а партнер родителя и так занимается воспитанием ребенка? Дело в том, что ряд действий (причем зачастую в экстремальных ситуациях) может совершать только законный представитель ребенка – родитель, усыновитель или опекун. Поэтому оформление опеки в случае временного отсутствия родителя может заранее обезопасить и ребенка, и партнеров от неблагоприятных ситуаций. Так, пока ребенку не исполнилось 15 лет, опекуну может предоставляться информация о его состоянии здоровья, опекун же дает согласие на производство медицинского вмешательства в необходимых случаях (либо, напротив, отказывается от медицинского вмешательства). Опекун также может давать вместо родителей согласие на совершение несовершеннолетним гражданско-правовых сделок либо совершать такие сделки за ребенка (конкретный круг подобных сделок зависит от возраста ребенка и установлен ст. 26 и 28 ГК РФ). Целый ряд прав предоставлен опекуну как законному представителю ребенка, совершившего правонарушение (например, право присутствовать при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, право заявлять различные ходатайства, право представлять доказательства и пр.).

б. Можно ли указать в завещании, что в случае моей смерти мой ребенок остается с моим партнером, с которым мы воспитываем ребенка совместно?

Непосредственно в завещание указанное положение не может быть внесено, поскольку завещание – сделка имущественного характера. Однако новое законодательство об опеке и попечительстве предоставляет родителю ребенка специфическое право – право назначить опекуна для своего ребенка на случай своей смерти. Для этого необходимо подать в органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка соответствующее заявление (примерную форму такого заявления см. в приложении А). В отличие от завещания, заявление о назначении опекуна на случай своей смерти не требует обязательного нотариального удостоверения, здесь достаточно просто письменного документа. Однако его обязательными реквизитами является дата составления заявления и собственноручная подпись родителя, которая должна быть удостоверена руководителем органа опеки и попечительства либо (если родитель не может явиться в орган опеки и попечительства) – руководителем медицинского или социального учреждения, в котором находится родитель, нотариусом, организацией, в которой родитель учится или работает или иными подобными лицами, перечисленными в ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве». Как и завещание, подобное заявление не является раз и навсегда составленным. При желании родитель может отозвать сделанное ранее распоряжение либо подать новое заявление с другой кандидатурой.

Единственная сложность – право назначения опекуна на случай своей смерти предоставлено только единственному родителю, поэтому в случае, когда ребенок проживает в гомосексуальной семье, однако имеет второго юридического родителя (например, ребенок рожден в гетеросексуальном браке), в случае смерти того из родителей, с которым ребенок проживал, преимущественным правом на его дальнейшее воспитание будет обладать второй родитель, а не партнер умершего родителя. Вместе с тем, и такое преимущественное право автоматически не означает, что ребенок будет передан второму родителю. Если фактически не проживающий с ребенком родитель не участвовал в воспитании ребенка или просто не хочет обременять себя ответственностью за него в дальнейшем, партнер умершего родителя может стать опекуном или усыновителем ребенка. В последнем случае необходимо либо лишение оставшегося родителя родительских прав (впрочем, здесь требуются достаточно веские основания), либо согласие второго родителя на усыновление его ребенка.

Вообще, все юридические действия в отношении ребенка должны соответствовать его интересам, а один из основных принципов семейного права – всемерная охрана интересов ребенка. На этом основании при любом разрешении вопросов, связанных с воспитанием ребенка, проживающего в гомосексуальной семье, следует приводить доказательства фактического воспитания и содержания ребенка совместными усилиями его родного родителя, а также партнера (свидетельские показания друзей семьи, соседей; письменные доказательства – письма ребенка партнеру ро-

дителя и обратные письма; фотографии, видеозаписи и т. д.). Следует также указывать на фактически сложившиеся отношения между ребенком и партнером (ребенок привязан к этому лицу, любит его, скучает, возможно, называет мамой или папой и др.).

Наконец, без согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, невозможно назначение ему опекуна или его усыновление, поэтому если ребенок действительно привязан к партнеру, если между ними сложились настоящие родительские отношения, пусть и не оформленные юридически, ребенок сам может повлиять на то, кем он будет воспитываться в дальнейшем.

7. Можно ли по российскому законодательству заключить договор о совместном воспитании ребенка однополыми партнерами?

Специальная форма такого договора или даже возможность его заключения (в отличие, к примеру, от соглашения о детях, предусмотренного СК РФ для гетеросексуальных родителей) российским законодательством не установлены. Вместе с тем, основной принцип гражданского права – принцип свободы договора, поэтому гражданско-правовые отношения стороны могут регулировать по своему усмотрению. Однако стоит разделять две группы отношений, связанных с воспитанием ребенка в однополной семье: имущественные отношения (распределение расходов по содержанию ребенка) и неимущественные отношения (порядок общения с ребенком, принятия решений при выборе для него школы и пр.). Гражданско-правовым договором могут регулироваться лишь имущественные отношения. Здесь можно установить, к примеру, что один из партнеров оплачивает посещение ребенком дополнительных кружков и платит за гимназию, а другой – выделяет средства на покупку для него одежды и продуктов. Разумеется, при нормальных отношениях распределение расходов на ребенка происходит и без заключения специальных договоров, однако если партнеры прекратят отношения, интересы ребенка могут оказаться незащищенными. Если ранее семейное законодательство предусматривало возможность взыскания алиментов на несовершеннолетних детей с их фактических воспитателей, сейчас этот состав выведен из СК РФ, поэтому единственная возможность установления обязанности по содержанию общего ребенка – определение таковой в договоре. В том случае, если предмет договора точно определен (либо хотя бы определяем), к нему применяются нормы о договоре дарения. Так, договором дарения будет договор, по которому один из партнеров обязуется выплачивать другому на содержание ребенка 10 тыс. руб. ежемесячно в течение трех лет (итоговая сумма может быть вычислена, предмет определен). Если же договор рассчитан на будущее время и не позволяет изначально определить размер выплачиваемых сумм или стоимость передаваемого имущества, имеет место особый, непоименованный договор (назвать его можно, к примеру, договором о содержании). Таким договором будет соглашение, по которому один из партнеров выплачивает на содержание несовершеннолетнего ребенка 15 тыс. руб. ежемесячно без указания конкретного срока.

Специальной формы для такого договора не установлено, поэтому применяются общие правила о договорах: если сумма сделки превышает 10 минимальных размеров оплаты труда, требуется письменная форма (хотя целесообразно, конечно, любой договор заключать в письменном виде для упрощения последующего доказывания). Если по договору происходит переход права собственности на недвижимость, нужна еще и государственная регистрация.

Примерную форму договора о совместном содержании ребенка можно увидеть в приложении А.

Что же касается неимущественных отношений, возникающих при воспитании ребенка, здесь, к сожалению, законодательство не предлагает никаких альтернатив. Решение всех вопросов, связанных с воспитанием, образованием ребенка, защитой его прав и интересов – прерогатива законных представителей ребенка, при этом родители обладают преимущественным правом на решение указанных вопросов.

8. Может ли гей-пара обратиться к услугам суррогатной матери, которая выносила бы для них ребенка? Будет ли она записана матерью ребенка?

Прямого запрета на суррогатное материнство для геев нет, однако правила записи родителей в книге актов гражданского состояния и свидетельстве о рождении ребенка не позволяют в таком случае устранить суррогатную мать от социального и юридического материнства (в отличие от случаев суррогатного материнства для гетеросексуальной брачной пары). Максимум, чего сможет добиться биологический отец ребенка в подобной ситуации – установление отцовства в судебном порядке или по совместному с суррогатной матерью заявлению. Однако даже в этом случае ребенок будет иметь с юридической точки зрения двух разнополых родителей: суррогатную мать и биологического отца.

9. Моя партнерша и я хотим вместе воспитывать ребенка. Усыновление нам не подходит. Можно ли сделать так, чтобы эмбрион был создан из ее яйцеклеток и донорской спермы, а я бы выносила ребенка?

Подобная операция не запрещается законом, поэтому Вы можете найти клинику, которая могла бы ее произвести. Вы будете записаны юридической матерью ребенка как женщина, его родившая, однако Ваша партнерша (и генетическая мать ребенка) не будет иметь родительских прав в отношении него. Также нужно помнить, что в данной ситуации возможно оспаривание материнства в дальнейшем: например, Ваша партнерша сможет утверждать в суде, что матерью ребенка является именно она, сможет провести генетическую экспертизу, которая с высокой долей вероятности подтвердит ее связь с ребенком. В этом случае суд, в принципе, сможет признать матерью ребенка ее, однако в любом случае ребенок сможет иметь одновременно только одну мать.

10. Мы – лесбийская пара. Наш знакомый гей согласен стать донором, при этом его устраивает ситуация, когда ребенок будет воспитываться нами, а он будет лишь иногда встречаться с ним. Какие документы нужно оформить для этого? Можно ли избежать его претензий на отцовство в будущем?

Вы можете произвести подобные действия, и они не будут противоречить закону. В этом случае в клинике вас будут рассматривать как гетеросексуальную пару, не состоящую в браке. Для производства операции нужно заключить стандартный договор с клиникой о возмездном оказании медицинских услуг. Кроме того, Вам нужно будет подписать форму информированного согласия (в которой Вы подтвердите свое согласие на производство операции с учетом всей предоставленной Вам информации о возможных осложнениях и последствиях, а также существовании производимых процедур). Однако «обезопасить» себя от юридических претензий на отцовство биологического отца ребенка нельзя. Никакие соглашения в этой области не имеют юридической силы, а СК РФ исходит из того, что каждый ребенок имеет право знать о своем происхождении, право воспитываться родными родителями. При регистрации рождения ребенка Вы можете либо поставить в графе «отец» прочерк, либо выдумать имя и отчество отца (фамилия будет определяться по Вашей фамилии). Однако в будущем биологический отец ребенка сможет обратиться в суд с иском об установлении отцовства, сможет привести доказательства генетической общности с ребенком (например, договор с клиникой или результаты генетической экспертизы), и суд, с высокой долей вероятности, удовлетворит иск.

11. Нужно ли гомосексуалам скрывать свою ориентацию при защите своих родительских прав. Как правильнее поступить, например, при подаче заявления на усыновление или споре о том, с кем останется ребенок от гетеросексуального брака: отрицать все ссылки на то, что я являюсь гомосексуалом, или наоборот – признавать это, но доказывать, что я способен быть хорошим родителем? Есть ли какие-то специальные юридические тонкости в таких делах?

Единственно верного ответа на вопрос о том, скрывать или нет свою ориентацию, нет. Вы сами должны решить для себя – готовы ли Вы открыто выступать в защиту своих прав, имеет ли значение раскрытие таких аспектов Вашей частной жизни, готовы ли Вы отстаивать свои права даже в условиях негативных нападок. Но при этом Вы должны быть уверены в одном – сама по себе сексуальная ориентация не нарушает права и интересы ребенка. Ни один законодательный акт в России не говорит о том, что гомосексуалы не могут воспитывать или усыновлять детей. Кроме того, есть ряд дополнительных инструментов, которые Вы можете использовать для защиты своих прав и отстаивания своей позиции. В этом отношении можно выделить три группы таких инструментов.

Первое – это практика Европейского суда по правам человека. Россия является участницей Европейской конвенции о защите прав человека и основных сво-

бод, поэтому то толкование, которое дается Европейским судом при разрешении дел, должно учитываться и в российской судебной и административной практике. При этом можно ссылаться на Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 года и от 19 декабря 2003 года (см. Приложение Б). В отношении родительства гомосексуалов было принято два решения о нарушении прав человека (см. также Приложение Б): решение по делу Салгуэйро да Сильва Моута против Португалии и решение по делу Е.Б. против Франции. В первом деле Европейский суд указал, что препятствия в осуществлении родительских прав (в частности, права на контакты с ребенком и права проживать совместно с ребенком), основанные только на сексуальной ориентации отца, составляют нарушение права на уважение частной и семейной жизни, гарантированное статьей 8 Европейской конвенции, а также нарушают норму статьи 14 о недискриминации. Во втором деле Европейский суд указал, что в том случае, если внутреннее законодательство государства допускает возможность индивидуального усыновления (а это справедливо и в отношении российского семейного законодательства), отказ в выдаче разрешения на усыновление женщиной-лесбиянке составляет нарушение тех же статей Европейской конвенции.

Второй инструмент, который можно использовать при защите своих прав – психологические и социологические исследования, показывающие, что воспитание детей в однополых семьях не наносит вреда их нравственному и физическому развитию. Один из наиболее распространенных аргументов, используемых при попытках ограничить тем или иным образом родительские права гомосексуалов – то, что они наносят вред ребенку, а воспитание ими детей противоречат интересам последних. Сделав ссылки на научные исследования по этому вопросу, Вы опровергните большинство таких утверждений. К сожалению, подобных исследований на российской «почве» практически не проводилось (в том числе потому, что об этом только начинают говорить в академической среде, а также в силу необходимости значительных финансовых вложений в долговременные исследования, важные в данном вопросе), однако уже есть множество публикаций западных авторов (см. Приложение Г).

Наконец, третье, что может быть полезным – привлечение экспертов-психологов, способных оценить то, насколько именно Вы можете выполнять родительские функции или то, насколько именно Ваш ребенок развит физически и психически. Экспертное заключение является самостоятельным доказательством и должно оцениваться судом наряду с другими. Здесь стоит отметить, что в рамках МОД «Российская ЛГБТ-Сеть» развивается служба психологической помощи. В Санкт-Петербурге уже сейчас работает детский психолог. В ряде других городов также есть сотрудничающие психологи. Вы можете обратиться к ним за помощью – контакты приведены в конце настоящей работы.

Заключение

Итак, в настоящем пособии мы описали в довольно общем виде те возможности, которые предоставляет однополым парам российское законодательство. Конечно, отечественное семейное право не допускает гомосексуальные брачные союзы и не наделяет однополых партнеров специфическим статусом супругов, однако многие отношения имущественного и неимущественного характера могут регулироваться с помощью договоров, соглашений, заявлений и иных сделок.

Какие же аспекты права все же остаются закрытыми для однополых пар российских граждан? Практически все они связаны с отсутствием особого статуса супруга, которого не имеет партнер в однополых отношениях. Здесь можно упомянуть, к примеру, трудовое право: в отличие от супруга, партнер не имеет права на отпуск по уходу за ребенком своего партнера (если первый не назначен опекуном ребенка), компенсацию его переезда и обустройства на новом месте жительства при переезде другого партнера на работу в другую местность. В Конституции и Уголовно-процессуальном кодексе РФ закреплено правило, в соответствии с которым никто не обязан свидетельствовать против себя самого, супруга и близких родственников. Партнер не входит в число близких родственников и это, безусловно, является ущемлением прав гомосексуалов. Не предоставляются геям и лесбиянкам, живущим вместе и налоговые льготы (освобождение от налогообложения доходов, полученных по договору дарения, социальные налоговые вычеты из сумм, потраченных на лечение супруга и т.п.). В соответствии с ГК РФ, право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца) также не предоставляется партнеру умершего. Однополая семья не рассматривается как семья при предоставлении социальных льгот – например, при получении квартиры по программе обеспечения жильем молодых семей или при бюджетном возмещении затрат на ВРТ.

Таким образом, обзор российского законодательства в различных отраслях права позволяет сделать следующий вывод: хотя многие аспекты семейных отношений в однополых партнерствах могут быть урегулированы соглашениями и односторонними волеизъявлениями сторон, существенная часть прав, гарантий и льгот остается недоступной гомосексуальным парам. Безусловно, это может быть полем для дальнейшей работы политиков и юристов, той сферой, где изменения законодательства могут оказаться полезными, однако подобные изменения не будут эффективно работать в полной мере без социальных изменений в нашем обществе, без либерализации отношения к однополым союзам, и вот здесь уже необходимы усилия не только и не столько юристов, сколько каждого из нас в отдельности и всех нас вместе.

Приложения

А. Примерные формы документов

Соглашение о совместном проживании

_____ «__» _____ 20__ г.
(место составления) (дата составления)

_____ (Ф.И.О.), проживающий по адресу: _____,
именуемый в дальнейшем «Сторона 1», с одной стороны, и _____ (Ф.И.О.),
проживающий по адресу: _____, именуемый в дальнейшем
«Сторона 2», с другой стороны, (совместно – Стороны) заключили настоящее соглашение о следую-
щем.

1. Если иное не установлено настоящим соглашением, имущество, приобретенное Сторонами совме-
стно или по отдельности во время совместного проживания, но не ранее даты подписания настоя-
щего договора, принадлежит им на праве общей долевой собственности, при этом доля каждой из
Сторон составляет 50 %.

2. Не переходит в общую долевую собственность следующее имущество:

2.1. личные вещи (одежда, мобильный телефон, обувь и пр.), включая драгоценности и предметы
роскоши, если соответствующая вещь по стоимости не превышает _____ руб.; в противном случае
имущество считается находящимся в общей долевой собственности;

2.2. подарки, имущество полученное по наследству, полученные в связи с достижениями одной из
сторон гранты и стипендии, а также иное имущество, полученное по безвозмездной сделке.

Указанное имущество принадлежит на праве личной собственности той из Сторон, которая пользует-
ся имуществом (личные вещи) либо получила имущество (имущество по безвозмездным сделкам).

3. Заработная плата каждой из Сторон, полученная в период совместного проживания, поступает в
их общую долевую собственность, при этом доля каждой из Сторон составляет 50 % независимо от
размера заработной платы каждой из сторон и их соотношения. Исключение составляют следующие
случаи:

3.1. при недостойном поведении одной из Сторон в отношении другой Стороны (измена, пьянство,
побои, оскорбления и т. п.) при разделе имущества доля недобросовестной стороны сокращается до
30 %, доля же добросовестной стороны увеличивается до 70 %;

3.2. при рождении и воспитании ребенка доля Стороны, занимающейся вынашиванием, рождени-
ем и (или) воспитанием ребенка увеличивается до 60 %.

4. В случае возникновения обстоятельств, перечисленных в пункте 5 настоящего соглашения Сторо-
на, подвергаясь негативному воздействию указанных обстоятельств, имеет право на получение от
другой Стороны ежемесячных выплат в размере, соответствующем ____ МРОТ на дату выплаты.

5. Право на получение средств на содержание возникает в случаях:

5.1. тяжелой болезни одной из сторон;

5.2. временной или постоянной нетрудоспособности одной из сторон;

5.3. вынашиванием и рождением ребенка одной из сторон;

5.4. воспитанием ребенка одной из сторон.

6. Настоящее соглашение заключается в письменной форме в двух экземплярах и вступает в силу со
дня его подписания обеими сторонами.

5.3. Паспортные данные сторон:

Сторона 1 – _____;

Сторона 2 – _____.

Подписи

Заявление
лица, желающего стать опекуном (попечителем)¹

В орган опеки и попечительства

от _____
(Ф.И.О. заявителя)

ЗАЯВЛЕНИЕ

*гражданина, выразившего желание стать опекуном или попечителем
либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание
в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах*

Я, _____ (Ф.И.О. заявителя),
Гражданство _____ Документ, удостоверяющий личность: _____
(когда и кем выдан)

место жительства: _____
(адрес места жительства, подтвержденный регистрацией)

место пребывания: _____
(адрес места фактического проживания)

- прошу выдать мне заключение о возможности быть опекуном (попечителем)
- прошу выдать мне заключение о возможности быть приемным родителем
- прошу передать мне под опеку (попечительство) _____

Ф.И.О. ребенка (детей), число, месяц, год рождения

- прошу передать мне под опеку (попечительство) на возмездной основе _____
- _____
Ф.И.О. ребенка (детей), число, месяц, год рождения

Материальные возможности, жилищные условия, состояние здоровья и характер работы позволяют мне взять ребенка (детей) под опеку (попечительство) либо принять в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах.

Дополнительно могу сообщить о себе следующее: _____

*(указывается наличие у гражданина необходимых знаний и навыков
в воспитании детей, в том числе информация о наличии документов
об образовании, о профессиональной деятельности, о прохождении программ
подготовки кандидатов в опекуны или попечители и т. д.)*

Я, _____ (Ф.И.О. заявителя),

даю согласие на обработку и использование моих персональных данных, содержащихся в настоящем заявлении и в представленных мною документах.

(подпись, дата)

1. Форма утверждена Приказом Минобрнауки от 14 сентября 2009 года «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423».

Заявление о временном назначении опекуна

Руководителю _____
(указать наименование учреждения,
выполняющего функции
органов опеки и попечительства)

(Ф.И.О. руководителя)

(Ф.И.О. родителей ребенка)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о временном назначении ребенку опекуна

Мы, _____ (Ф.И.О. отца),
проживающий по адресу: _____,
паспортные данные: _____,
и _____ (Ф.И.О. матери),
проживающая по адресу: _____,
паспортные данные: _____,
просим назначить нашему ребенку _____ (Ф.И.О.,
дата рождения ребенка) опекуна на период с «__» ____ г. по «__» ____ г.

Опекуном просим назначить _____ (Ф.И.О. партнера),
проживающего/проживающую по адресу: _____,
паспортные данные: _____.

Ребенок проживает совместно с матерью/отцом и _____ (Ф.И.О. партнера),
между ними сложились доверительные отношения. Необходимость установления опеки возникла в
связи с тем, что отец ребенка проживает отдельно в другом городе, мать ребенка уезжает в зарубеж-
ную командировку в _____ (город, страна) сроком на ____.

Дата

_____/_____
(Ф.И.О. и подпись отца ребенка)

_____/_____
(Ф.И.О. и подпись матери ребенка)

_____/_____
(Ф.И.О. и подпись партнера)

Приложения:

1. Копия свидетельства о рождении ребенка.
2. Копии паспортов.
3. Копия приказа о направлении в командировку.

**Распоряжение
о назначении ребенку опекуна на случай своей смерти**

Руководителю _____
(указать наименование учреждения,
выполняющего функции
органов опеки и попечительства)

(Ф.И.О. руководителя)

(Ф.И.О. родителя ребенка)

РАСПОРЯЖЕНИЕ
о назначении ребенку опекуна на случай смерти родителя

Я, _____ (Ф.И.О. родителя),
проживающий/проживающая по адресу: _____,
паспортные данные: _____,
в случае моей смерти прошу назначить моему ребенку _____ (Ф.И.О.,
дата рождения ребенка) в качестве опекуна _____ (Ф.И.О. партнера),
проживающего/проживающую по адресу: _____,
паспортные данные: _____.

Я являюсь единственным родителем ребенка, что подтверждается _____

_____ (указать доказательство – свидетельство о рождении ребенка, в котором нет записи об отце, свидетельство о смерти второго родителя, решение суда о лишении второго родителя родительских прав и др.).

В настоящее время ребенок проживает совместно со мной и _____ (Ф.И.О. партнера), между ним/ней и ребенком сложились доверительные отношения, _____ (Ф.И.О. партнера) принимает участие в воспитании и содержании ребенка, сам ребенок очень привязан к _____ (Ф.И.О. партнера).

Дата

_____/_____
(Ф.И.О. и подпись родителя ребенка)

Подлинность подписи подтверждаю

(дата, Ф.И.О. и должность лица,
удостоверившего подпись)

Приложения:

1. Копия свидетельства о рождении ребенка.
2. Копии паспортов.
3. Доказательства того, что заявитель является единственным родителем ребенка.

Соглашение о совместном содержании ребенка

_____ (место составления)

«__» _____ 20__ г.
(дата составления)

_____ (Ф.И.О.),
проживающий по адресу: _____,
именуемый в дальнейшем «Сторона 1», с одной стороны,
_____ (Ф.И.О.),
проживающий по адресу: _____,
именуемый в дальнейшем «Сторона 2», с другой стороны,
заключили настоящее соглашение о предоставлении содержания на несовершеннолетнего _____
(Ф.И.О. и дата его рождения), (далее – Ребенок).

1. Общие положения

1.1. Сторона 1 и Сторона 2 формируют совместный бюджет (далее – Бюджет) для содержания Ребенка. Формирование Бюджета происходит за счет ежемесячных фиксированных выплат, а также иных сумм, размер и целевое назначение которых определяются в настоящем соглашении либо в дополнительном соглашении сторон.

1.2. Если иное не установлено соглашением сторон, суммы, подлежащие внесению в Бюджет, вносятся наличными деньгами. Внесение и расходование сумм подлежит учету, который осуществляет Сторона 1. Распоряжение суммами, составляющими Бюджет, производится по соглашению сторон, при этом направления такого расходования должны соответствовать целям, для которого формируется Бюджет.

2. Фиксированные выплаты

2.1. Сторона 1 вносит в Бюджет ежемесячно сумму, равную ___ руб. Сторона 2 вносит в Бюджет ежемесячно сумму, равную ___ руб. Внесение сумм происходит не позднее ___ числа каждого месяца.

2.2. Суммы, указанные в п. 2.1 настоящего соглашения, подлежат индексации в порядке, установленном Семейном кодексом РФ для индексации размера алиментов, назначенных судом.

3. Иные суммы

3.1. В качестве вкладов в Бюджет помимо фиксированных ежемесячных выплат выступают также суммы, предназначенные для оплаты обучения ребенка в школе (гимназии), посещения им секций и кружков, лечение, отдых, одежду и обувь, игрушки и канцелярские принадлежности, питание и т. д. Дополнительные выплаты, вносимые в Бюджет, могут быть также установлены соглашением сторон.

3.2. Размер указанных в п. 3.1 настоящего соглашения сумм определяется в соответствии с заключаемыми с третьими сторонами (школой, гимназией, санаторием и др.) договорами, а при необходимости может подтверждаться также иными доказательствами.

3.3. Если иное не установлено соглашением сторон, размер сумм на оплату обучения Ребенка составляет не менее _____ руб. в год, на оплату отдыха ребенка – не менее _____ руб. в год, на одежду, обувь, игрушки, питание и канцелярские принадлежности – не менее _____ руб. в год.

3.4. Вклады, предназначенные для оплаты обучения (в том числе дополнительного) и отдыха ребенка вносятся Стороной 1. Вклады, предназначенные для оплаты лечения ребенка, приобретение для него одежды, обуви, игрушек и канцелярских принадлежностей, вносятся Стороной 2.

3.5. Внесение соответствующих средств производится в разумный срок после возникновения потребности в них, но не позднее чем через ___ дней после предъявления письменного требования об их уплате одной стороны другой.

4. Неисполнение обязательств сторонами

4.1. При несвоевременном внесении вкладов по неважным причинам сторона, не исполнив-

шая свое обязательство, выплачивает помимо суммы, определяемой в соответствии с настоящим договором, неустойку в размере ____% от суммы невыплаченного за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем, когда обязательство должно было быть исполнено, и до дня его фактического исполнения.

4.2. В случае уважительной причины неисполнения обязательства стороной (тяжелое материальное положение, безработица, тяжелая болезнь и т. п.) другая сторона может внести соответствующие вклады за свой счет, при этом обязательство первой стороны считается погашенным, если иное не установлено соглашением сторон.

4.3. В случае нецелевого использования средств Бюджета виновная сторона обязана внести в Бюджет за счет собственных средств сумму израсходованного, а также уплатить неустойку в размере ____% от суммы, соответствующей размеру неправомерно израсходованной и не возмещенной суммы за каждый день, начиная со дня нецелевого расходования, и до дня внесения соответствующей суммы в полной объеме.

5. Заключительные положения

5.1. В случае если стороны прекращают совместное проживание, настоящий договор сохраняет свое действие, если иное не установлено соглашением сторон. При этом изменяется порядок формирования средств Бюджета. Сторона, с которой остается проживать Ребенок, заводит счет в банке, сообщая данные о нем в письменной форме другой стороне. Сторона, с которой Ребенок не проживает, перечисляет причитающиеся с нее средства на указанный счет в размере и в сроки, установленные настоящим соглашением или дополнительным соглашением сторон. Расходование средств, перечисляемых на указанный счет, производит сторона, с которой проживает Ребенок, при этом другая сторона вправе требовать документального подтверждения расходования средств по целевому назначению.

5.2. Настоящее соглашение заключается в письменной форме в двух экземплярах и вступает в силу со дня его подписания обеими сторонами.

5.3. Паспортные данные сторон:

Сторона 1 – _____;

Сторона 2 – _____.

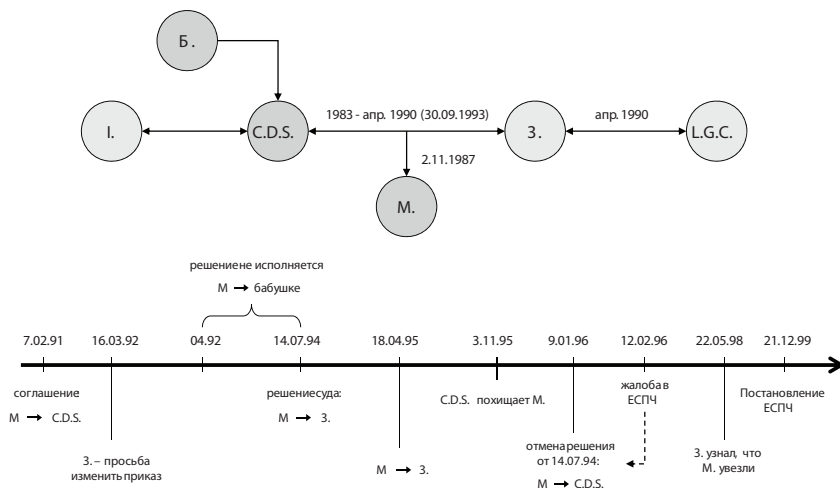
Подписи

Б. Практика Европейского суда по правам человека ¹

1. Дело «Салгуэйро да Сильва Моута против Португалии»

В данном деле заявитель когда-то состоял в гетеросексуальном браке с женщиной. От брака родился ребенок. После развода заявитель ушел к мужчине, а мать ребенка и родственники с ее стороны стали препятствовать общению заявителя с дочерью и ее воспитанию заявителем. При этом позиция матери ребенка и ее родственников поддерживалась практически всеми внутренними судами. Основной аргумент, на котором строилась указанная позиция, состояла в том, что, будучи гомосексуалом, заявитель не сможет правильно воспитать ребенка. В частности, внутренние суды указывали, что «ребенок должен воспитываться в традиционной португальской семье», «гомосексуальность – это отклонение от нормы, и ребенок не должен воспитываться среди этого». Кроме того, внутренние судебные инстанции рекомендовали отцу ребенка при общении с девочкой скрывать от нее обстоятельства его образа жизни.

Дело «Салгуэйро да Сильва Моута против Португалии» (ЕСПЧ, 1999)



1. Тексты всех решений Европейского суда по правам человека (в том числе рассматриваемых здесь) доступны в базе HUDOC по адресу: <http://cmiskpr.echr.coe.int/tkp197/search.asp?skin=hudoc-en>. Тесты размещаются на английском и (или) французском языках, официальных переводов решений на русский язык нет. За дополнительными разъяснениями об обстоятельствах рассматриваемых дел и возможностях использования практики Европейского суда в России Вы также можете обратиться к координатору программы «Правовая помощь» МОД «Российская ЛГБТ-Сеть» (см. координаты в Приложении Д).

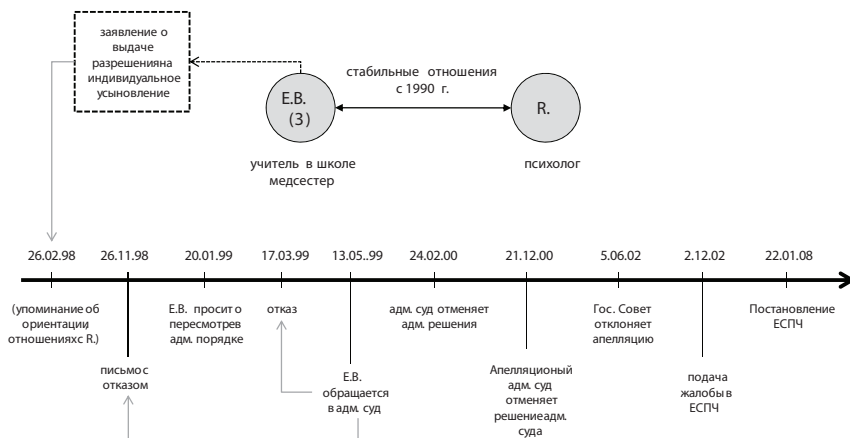
Европейский суд отметил, что решения внутренних судов, в соответствии с которыми заявитель был лишен возможности полноценно осуществлять свои родительские права в связи с его гомосексуальной ориентацией, составляет вмешательство в право заявителя на уважение его семейной жизни и таким образом противоречит статье 8 Европейской конвенции об охране частной и семейной жизни, а также статье 14 о недискриминации.

2. Дело «Е.Б. против Франции»

В данном деле заявительница – женщина, проживающая совместно с другой женщиной, решила усыновить ребенка. Поскольку законодательство Франции позволяет усыновлять детей отдельными гражданами, она подала заявление о выдаче разрешения на индивидуальное усыновление (во Франции усыновление, как и в России, предполагает предварительное изучение вопроса административными органами – у нас это органы опеки и попечительства, которые выдают заключение о возможности быть усыновителем). Заявительница не скрывала от административных органов тот факт, что она является лесбиянкой и проживает в стабильных отношениях с другой женщиной. Ей отказали в выдаче разрешения на усыновление. Судебное обжалование этого отказа не принесло успеха.

Европейский суд посчитал, что внутренними властями были нарушены право заявительницы на уважение частной и семейной жизни (ст. 8 Европейской конвенции), а также было допущено дискриминационное обращение (ст. 14 Европейской конвенции). В частности, ссылку внутренних властей на то, что в такой семье перед глазами ребенка не будет ролевой модели отцовского/мужского поведения Европейский суд не принял во внимание, указав, что оно не позволяет эффективно осуществлять право на индивидуальное усыновление, предоставленное внутренним законодательством. Кроме того, в качестве признаков дискриминации Европейский суд рассмотрел ссылки внутренних властей на «образ жизни» заявительницы, а также тот факт, что отказ был вынесен несмотря на отмеченные внутренними властями личные качества и род занятий заявительницы (которые свидетельствовали о ее положительном образе в качестве родителя).

Дело «Е.В. против Франции» (ЕСПЧ, 2008)



3. Обязанность российских судов учитывать практику Европейского суда по правам человека

<p>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»</p>	<p>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении»</p>
<p>Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов (...) Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p>	<p>Поскольку в силу части 4 статьи 198 ГПК РФ в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд. Суду также следует учитывать: (...) в) постановления Европейского Суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих применению в данном деле.</p>

4. Нормы Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод

<p>Статья 8 Право на уважение частной и семейной жизни</p>	<p>1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.</p> <p>2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.</p>
<p>Статья 12 Право на вступление в брак</p>	<p>Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права.</p>
<p>Статья 14 Запрещение дискриминации</p>	<p>Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.</p>

В. Список основных правовых источников

Имущественные отношения между партнерами
Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21 октября 1994 г. (Глава 16, ст. 421); (часть вторая) от 22 декабря 1995 г.; (часть третья) от 1 ноября 2001 г. (Раздел V)
Жилищный кодекс РФ от 22 декабря 2004 г. (Гл. 5 и 8)
Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. (ст. 35)
Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 17 июня 1997 г.
Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 2 июля 2009 г.
Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 1 июля 1996 г. (п. 35–37)
Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания, утв. Решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 1-2 июля 2004 г.

Неимущественные отношения между партнерами
Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21 октября 1994 г. (ст. 35)
Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. (ст. 31–33)
Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 22 октября 1997 г. (Гл. VII)
Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 8 декабря 1995 г. (ст. 5, 6, 8)
Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 8 декабря 1995 г. (ст. 5, 6, 8)
Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ст. 11, 12, 39)
Постановление Правительства РФ «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» от 31 октября 1998 г.

Вспомогательные репродуктивные технологии
Семейный кодекс РФ от 8 декабря 1995 г. (ст. ст. 51, 52)
Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. (ст. 35)
Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 22 октября 1997 г. (Гл. II и VI)
Приказ Минздрава РФ «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия» от 22 июля 1993 г.

Вспомогательные репродуктивные технологии
Семейный кодекс РФ от 8 декабря 1995 г. (ст. ст. 51, 52)
Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. (ст. 35)

Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 22 октября 1997 г. (Гл. II и VI)
Приказ Минздрава РФ «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия» от 22 июля 1993 г.

Усыновление
Семейный кодекс РФ от 8 декабря 1995 г. (Гл. 19)
Гражданский процессуальный кодекс РФ от 23 октября 2002 г. (Гл. 29)
Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 22 октября 1997 г. (Гл. V)
Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 г.
Постановление Правительства РФ «Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью» от 1 мая 1996 г.
Приказ Минздрава РФ «О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» от 10 сентября 1996 г.
Дело «Е. В. против Франции» (ЕСПЧ, 2008 г.)

Опека и попечительство, приемная семья, гостевая семья
Семейный кодекс РФ от 8 декабря 1995 г. (Гл. гл. 20, 21)
Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г.
Постановление Правительства РФ «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» от 19 мая 2009 г.
Постановление Правительства РФ «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» от 18 мая 2009 г.
Постановление Правительства РФ «Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью от 1 мая 1996 г.
Приказ Минобрнауки РФ «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423» от 14 сентября 2009 г.
Приказ Минздрава РФ «О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» от 10 сентября 1996 г.

Воспитание детей после развода
Семейный кодекс РФ от 8 декабря 1995 г. (Гл. гл. 12, 13, 16, 17)
Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25 октября 1996 г.
Дело «Салгуэйро да Сильва Моута против Португалии» (ЕСПЧ, 1999 г.)

Г. Аннотированная библиография исследований ЛГБТ семей

Кон И.С. Однополые семьи // Любовь небесного цвета. СПб., 2001. С. 287-302.
URL: <http://sexology.narod.ru/chapt1119.html> (дата обращения: 21.12.2009).

Зачем регистрировать однополые, предположительно бездетные, сожительствa, если даже многие разнополые пары предпочитают обходиться без вмешательства государства? Но ведь никто не отрицает права на существование бездетных браков. Официальная регистрация отношений дает партнерам значительные преимущества в плане социального страхования, наследования имущества, налогового права и т.д. Кроме того, многие геи и лесбиянки имеют детей от прежних браков. Наконец, как можно упрекать людей в сексуальной распущенности и одновременно отказывать им в праве узаконить свои партнерские отношения? Что же касается церкви, то она тут вообще ни при чем: речь идет не о церковном, а о гражданском союзе, который, чтобы зря не дразнить гусей, даже называют не браком, а както иначе. А все социальные льготы оплачиваются за счет налогов, которые геи и лесбиянки платят наравне с остальными гражданами. Как же фактически живут мужские и женские однополые пары и чем они отличаются друг от друга и от смешанных пар? Здесь гораздо меньше экзотики, чем кажется непосвященным.

Куприянова И. С., Греченкова Т. И. Феминистский анализ нетрадиционных моделей родительства в современной России // Актуальные проблемы демографической политики. Саратов, 2004. С. 149–161.
URL: http://www.infoshare.ru/files/programmy/msm/biblioteka/society/parents_nontraditional_models.pdf (date of access: 21.12.2009).

В данной работе предпринята попытка анализа социального контекста одной из наименее традиционных моделей родительства – родительство в гомосексуальных партнерствах. Авторы обращаются также к анализу законодательства относительно возможности для геев и лесбиянок реализовать свои родительские права, и уделяют внимание положению детей родителей-гомосексуалов. Рассматривая однополую семью в аспекте дискурса нормы и патологии, авторы проанализировали социальный контекст и внутреннюю структуру таких семей, используя данные, полученные в процессе анкетирования и в последующей конфиденциальной беседе с информантами по электронной почте. Результаты проведенного исследования продемонстрировали отсутствие в основных сферах семейной деятельности – репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-бытовой, экономической, эмоциональной – принципиальных ограничений функциональности рассматриваемой модели семьи. Авторы получили также подтверждение результатов ряда исследований, утверждающих, что в однополых партнерствах к воспитанию ребенка относятся не менее, а часто и более ответственно и внимательно, чем в традиционных. Кроме того, удовлетворенность жизнью и партнером в однополых семьях порой выше, нежели в гетеросексуальных. Таким образом, причины, препятствующие успешной реализации репродуктивной и воспитательной функции однополых семьи, отсутствуют.

Нартова Н. Лесбийские семьи: реальность за стеной молчания // Семейные узы: модели для сборки. Т. 2. М., 2004. С. 292–315.
URL: <http://www.feminist.org.ua/library/homosexuality/txt/lesbifamily.php> (дата обращения: 21.12.2009).

Целью статьи стала попытка приоткрыть завесу молчания вокруг лесбийских семей и реконструировать их повседневность. В исследовании был применен метод полуструктурированного

интервью, в ходе которого информанткам задавались вопросы о различных аспектах семейной жизни, и предоставлялась возможность свободно говорить на предложенные темы. Женщины-лесбиянки не представляют собой монолитной и однородной группы, поэтому анализ пяти семей молодых женщин-лесбиянок не претендует даже на условную репрезентативность, а, скорее, является поисковым исследованием. Согласно материалам, представленным в интервью, женщины, имеющие длительные партнерские отношения, склонны рассматривать такие отношения как семейные. При полном отсутствии структурирующих традиций и внешних поддерживающих механизмов, идентичность и стабильность данных пар строится на сознательной выработке установок, нацеленных на развитие и сохранение отношений как семейных. Для лесбийских пар характерна высокая эмоциональная сплоченность, открытость, стремление к пониманию чужой точки зрения. Важнейшими аспектами в своих отношениях партнерши считают любовь, поддержку, внимание. Эксклюзивность и высокая интенсивность отношений являются одними из основных условий существования данных пар. Ориентация на партнерские отношения демонстрируется как в разделении обязанностей по поддержанию домашнего хозяйства, так и в принятии решений и распределении бюджета. Рождение и воспитание детей является для женщин-лесбиянок важной стороной жизни. Бездетные пары планируют и предпринимают действия для рождения детей. Пары с детьми от предыдущих гетеросексуальных отношений ведут совместное воспитание и уход за ребенком. Публичная репрезентация отношений и взаимодействие с ближайшим социальным окружением является проблемной зоной для лесбийских семей, что связано с общим неприятием лесбийского образа жизни. Друзья для лесбийских пар выступают не только принимающей и поддерживающей группой, но и практически единственным источником внешнего подтверждения статуса пары.

Харгаден Е., Ллевелин С. Проблемы, связанные с воспитанием и рождением детей // Розовая психотерапия: руководство по работе с сексуальными меньшинствами. СПб., 2001. С. 198–221.

URL: <http://www.feminist.org.ua/library/homosexuality/txt/lesbifamily.php> (дата обращения: 21.12.2009).

В одной из настольных книг современных российских психологов и психотерапевтов, работающих с гомосексуалами – «Розовой психотерапии» – Е. Харгаден и С. Ллевелин обращаются к разнообразным проблемам, связанным с решением психологических вопросов рождения и воспитания детей как одинокими представителями сексуальных меньшинств, так и их парами. Круг обсуждаемых авторами вопросов достаточно широк и включает различные моменты психотерапевтической работы, связанной, например, с воспитанием гомосексуальными парами приемных детей и детей от гетеросексуальных браков, с проблемой искусственного оплодотворения и др. Отдельно стоит отметить наличие блока о распространенных стереотипах в отношении ЛГБТ родительства и их опровержении.

Bigner J.J., Brooke Jacobsen R. Parenting Behaviors of Homosexual and Heterosexual Fathers // Homosexuality and the Family. N.Y.: Harrington Park Press, 1989. P. 173-186.

Было проведено сравнение 33 гомосексуальных отцов (ГМС) с 33 гетеросексуальными отцами (ГТС). ГМС в своих ответах относительно уровня вовлеченности в процесс воспитания или уровня близости с детьми практически не отличались от ГТС. В сравнении с ГТС ГМС, как правило, являются более строгими по отношению к детям и в большей степени способны удовлетворять их потребности. Кроме того, ГМС более последовательно объясняют соответствующее поведение детей. Изучены возможные объяснения этих сходств и различий.

Bigner J.J., Brooke Jacobsen R. The Value of Children to Gay and Heterosexual Fathers // Homosexuality and the Family. N.Y.: Harrington Park Press, 1989. P. 163-172.

Было проведено исследование с использованием шкалы ценностей детей в отношении 33 гетеросексуальных отцов (в возрасте от 26 до 55 лет) и 33 соответствующих гомосексуальных отцов. Значительные различия зафиксированы только в отношении субшкал «традиции-преемственность-защищенность» и «социальный статус». Респонденты-гомосексуалы сообщили о существенных причинах, мотивирующих их к родительству. Брачная и семейная ориентация респондентов отражает традиционное отношение к семейной жизни и служит защите от социального отторжения.

Bos H.M.W., van Balen F., van den Boom D.C. Planned Lesbian Families: Their Desire and Motivation to Have Children // Human Reproduction. 2003. Vol. 18, No. 10, P. 2216-2224.
URL: <http://humrep.oxfordjournals.org/cgi/reprint/18/10/2216> (date of access: 21.12.2009).

Общая цель данного исследования – определить, существуют ли различия в желаниях и мотивации иметь ребенка у лесбийских и гетеросексуальных семей. В ходе исследования было проведено сравнение 100 семей с двумя матерями-лесбиянками и 100 гетеросексуальных семей. Все данные собирались с помощью вопросников. Результаты исследования показали, что родители-лесбиянки и гетеросексуальные родители оценивают свое родительство примерно одинаково; однако счастье более важно для матерей-лесбиянок, чем для гетеросексуальных родителей, а развитие личности – наоборот, для гетеросексуальных родителей. Кроме того, по сравнению с гетеросексуальными родителями родители-лесбиянки больше времени уделяют размышлениям о своих мотивах иметь детей, при этом их желание иметь детей сильнее. Таким образом, основной вывод исследования состоит в том, что основное отличие родителей-лесбиянок от гетеросексуальных родителей состоит в их более сильном желании иметь детей.

Bos H.M.W., van Balen F., van den Boom D.C. Experience of Parenthood, Couple Relationship, Social Support, and Child-Rearing Goals in Planned Lesbian Mother Families // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2004. Vol. 45, No. 4, P. 755-764.
URL: http://www.familieslg.org/cat/bibliografia/bos_2004.pdf (date of access: 21.12.2009).

Феномен «запланированных лесбийских семей» (семей с двумя матерями, в которых ребенок рожден в лесбийских отношениях) является достаточно новым. Основная цель исследования – определить, отличаются ли «запланированные лесбийские семьи» от гетеросексуальных семей по таким показателям, которые считаются важными для отношений между родителями и детьми – например, опыт родительства, цели воспитания детей, отношения в паре, а также социальная поддержка. В ходе исследования было проведено сравнение 100 лесбийских семей с двумя матерями и 100 гетеросексуальных семей, в которых дети были зачаты естественным способом. Данные были получены с использованием различных инструментов, в том числе вопросников и дневников деятельности, которые вели родители. Как показали результаты исследования, родители-лесбиянки являются не менее компетентными и не более обремененными, чем гетеросексуальные родители. Как родители-лесбиянки, так и гетеросексуальные родители посчитали важным развитие качеств независимости в своих детях. Тем не менее, подчинение как цель воспитания ребенка менее важно для матерей-лесбиянок. Кроме того, социальные матери-лесбиянки чаще, чем отцы в гетеросексуальных семьях чувствуют необходимость подтверждать свои способности к родительству. Основной вывод исследования состоит в том, что между лесбийскими и гетеросексуальными парами практически нет различий, за исключением того, что матери-лесбиянки в меньшей степени настроены достигать традиционные цели воспитания детей, а социальные матери-лесбиянки склонны в большей мере отстаивать свою позицию как матери.

Chan R.W., Raboy B., Patterson C.J. Psychosocial Adjustment among Children Conceived via Donor Insemination by Lesbian and Heterosexual Mothers // Child Development. 1998. Vol. 69, No. 2. 443-457.

URL: <http://thespermbankofca.org/pdf/1998ChanetalChildDev.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Проведенное исследование было направлено на изучение отношений в семейной структуре (например, количество родителей, сексуальная ориентация родителей), семейных процессах (например, удовлетворенность родительскими отношениями, конфликты между родителями), а также психологического развития детей, зачатых с помощью донорского оплодотворения. В исследовании приняли участие 80 семей, из которых 55 были лесбийскими, а 25 – гетеросексуальными. 50 семей включали в себя обоих родителей, и 30 – одного родителя. Участвующим в исследовании детям было в среднем 7 лет. Результаты исследования показали, что дети развиваются нормальным образом, а их психологические установки не зависят от структурных переменных (сексуальной ориентации родителей или количества родителей). Однако переменные, связанные с семейными отношениями и процессами, значительно влияют на установки ребенка. Дети, родители которых подвергаются родительскому стрессу в большей степени, больше конфликтуют друг с другом и меньше друг друга любят, имеют больше поведенческих проблем.

Children With Lesbian Parents: A Community Study / Susan Golombok, Beth Perry, Amanda Burston, Clare Murray, Julie Mooney-Somers, Madeleine Stevens // Developmental Psychology. 2003. Vol. 39, No. 1. P. 20-33.

URL: http://familieslg.org/cat/bibliografia/golombok_1996_2.pdf (date of access: 21.12.2009).

В представленной работе исследуются качественные характеристики отношений между родителями и детьми в лесбийских семьях, а также социоэмоциональное и гендерное развитие семилетних детей, имеющих родителей-лесбиянок. Семьи были отобраны через лонгитюдное исследование родителей и детей Эйвон, исследование популяции из 14 000 матерей и их детей. 39 семей с матерями-лесбиянками, 74 гетеросексуальные семьи с двумя родителями и 60 семей с одной гетеросексуальной матерью сравнивались с помощью стандартизированного интервью и вопросников, представленных матерям, соматерям/отцам, детям и учителям. Выводы соответствуют результатам, полученным в более раннем исследовании и показывающим позитивный характер отношений между матерью и ребенком, а также хорошее воспитание детей.

Ciano-Boyce C., Shelley-Sireci L. Who is Mommy Tonight? Lesbian Parenting Issues // Journal of Homosexuality. 2002. 43, No. 2. P. 1-13.

URL: <http://www.ehgam.org/liburutegia/archivos/01260-000.pdf> (date of access: 21.12.2009).

В рамках исследования выясняется, как 18 лесбиянок-усыновительниц, 49 лесбиянок-матерей, сформировавших биологические семьи, и 44 гетеросексуальных усыновителя воспринимают и осуществляют свои родительские роли, как они отвечают на потребности ребенка в особом воспитании и как они приспосабливаются к культурным ожиданиям в отношении них как ответственных за ребенка лиц. Лесбийские пары демонстрируют большее равенство в разделении обязанностей по уходу за ребенком, чем гетеросексуальные родители, а лесбиянки-усыновительницы показывают наибольший уровень эгалитарности. Во всех типах семей с двумя родителями дети обращались к родителям с различными запросами. В гетеросексуальных биологических и лесбийских усыновительских семьях предпочтения ребенка в отношении родителей редко являются источником конфликта между родителями. Лесбиянки-усыновительницы чаще сообщают о том, что эти предпочтения иногда вызывают конфликты. В работе обсуждаются причины таких конфликтов в свете социальных ожиданий в отношении женщины и материнской роли.

Coparent or Second-Parent Adoption by Same-Sex Parents: Technical Report / Ellen C. Perrin, Committee on Psychosocial Aspects of Child and Family Health; American Academy of Pediatrics // Pediatrics. 2002. Vol. 109, No. 2. P. 341-344.

URL: http://www.apgl.fr/documents/ellen_2002.pdf (date of access: 21.12.2009).

Возрастающее количество научной литературы показывает, что дети, которые воспитываются одним или двумя гомосексуальными родителями, достигают такого же эмоционального, когнитивного, социального и сексуального развития, как и дети, чьи родители гетеросексуальны. Следует считать, что оптимальное развитие ребенка зависит в большей степени от характера отношений и связей внутри семейного союза, чем от конкретной структурной формы, которую принимает последний.

Donor Insemination: Child Development and Family Functioning in Lesbian Mother Families / A. Brewaeys, I. Ponjaert, E.V. Van Hall, S. Golombok // Human Reproduction. 1997. Vol. 12, No. 6. P. 1349-1359.

URL: <http://humrep.oxfordjournals.org/cgi/reprint/12/6/1349.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Авторы фокусируют внимание на родительстве с точки зрения особенностей лесбийских семей, воспользовавшихся донорским оплодотворением, а именно – присутствия социальной матери. В ходе исследования сравниваются обе матери в лесбийской семье. Еще одна цель исследования – изучить содержание ролей социальных родителей в лесбийских семьях. В исследовании приняли участие 24 семей лесбиянок. Количественные и качественные данные, полученные в ходе исследования, показывают, что как с точки зрения родителей, так и с точки зрения детей качественные характеристики отношений ребенка с социальной матерью сравнимы с качественными характеристиками его отношения с биологической матерью. В отличие от отцов в гетеросексуальной семье, социальные матери-лесбиянки вовлечены в жизнь ребенка в той же степени, что и биологические матери. Кроме того, социальная мать-лесбиянка обладает в семье таким же авторитетом, как отец в гетеросексуальной семье.

Flaks, D., Ficher, I., Masterpasqua, F., & Joseph, G. Lesbians Choosing Motherhood: A Comparative Study of Lesbian and Heterosexual Parents and Their Children // Developmental Psychology. 1995. Vol. 31, No. 104-114.

URL: <http://www.psycnet.org/journals/dev/31/1/105.pdf> (date of access: 21.12.2009).

В ходе исследования 15 лесбийских пар и рожденные ими с помощью донорской инсеминации дети в возрасте от 3 до 9 лет сравниваются с соответствующими 15 семьями с гетеросексуальными родителями. Для оценки когнитивных и поведенческих установок детей, а также качества отношений между их родителями и навыков родителей использовались различные методы. Результаты исследования показывают отсутствие значительных различий между двумя группами детей, которые также сравнивались со стандартными образцами. Две группы пар отличаются только в области родительства: лесбийские пары демонстрируют больший уровень родительской бдительности, чем гетеросексуальные родители. Указанные выводы анализируются в статье.

Fulcher M., Chan R.W., Raboy B., Patterson C.J. Contact with Grandparents Among Children Conceived via Donor Insemination by Lesbian and Heterosexual Mothers // Parenting: Science and Practice. 2002. Vol. 2, No. 1. P. 61-76.

URL: <http://people.virginia.edu/~cjp/articles/fcrp02a.pdf> (date of access: 21.12.2009).

В исследовании сравниваются расширенные семейные сети и дружеские отношения детей, рожденных с помощью донорского оплодотворения в лесбийских и гетеросексуальных семьях. В исследовании приняли участие 80 семей – 55 лесбийских и 25 гетеросексуальных. Родители сообщали о наличии связей и контактов между их детьми и бабушками (дедушками), а также другими значимыми взрослыми. Большинство детей имеют регулярные контакты с бабушками (дедушками), другими родственниками и иными взрослыми вне домашней обстановки, и в этом отношении нет никаких различий, связанных с сексуальной ориентацией родителей. Дети из обеих групп чаще контактируют с родителями своей биологической матери, чем с родителями отца или второй матери. В противоположность негативному стереотипу, дети матерей-лесбиянок имеют частые контакты со своими бабушками (дедушками). Вне зависимости от сексуальной ориентации родителей дети чаще контактируют с теми бабушками (дедушками), с которыми они связаны биологически.

Golombok S., Tasker F. Do Parents Influence the Sexual Orientation of Their Children? Findings From a Longitudinal Study of Lesbian Families // Developmental Psychology. 1996. Vol. 32, No. 1. P. 3-11.

URL: http://familieslg.org/cat/bibliografia/golombok_1996_2.pdf (date of access: 21.12.2009).

Представлены результаты лонгитюдного исследования сексуальной ориентации взрослых детей, которые воспитывались в лесбийских семьях. 25 детей матерей-лесбиянок и контрольная группа, состоящая из 21 ребенка гетеросексуальных одиноких матерей впервые обследовались в возрасте около 9,5 лет, а затем – около 23,5 лет. Для получения данных о сексуальной ориентации от молодых людей в ходе длительного исследования, а также данных о характеристиках семьи и полоролевом поведении детей – от матерей и их детей в начале исследования, использовались стандартизированные интервью. Хотя дети из лесбийских семей с большей вероятностью будут практиковать однополые отношения, особенно если семейная обстановка в их детстве была открытой и принимающей гей-лесбийские отношения, большая часть детей, выросших в семьях лесбиянок, идентифицируют себя как гетеросексуалы.

Green R. Sexual Identity of 37 Children Raised by Homosexual or Transsexual Parents // American Journal of Psychiatry. 1978. Vol. 135, No. 6. 692-697.

URL: <http://ajp.psychiatryonline.org/cgi/reprint/135/6/692> (date of access: 21.12.2009).

Автором было проведено исследование 37 детей, которые были воспитаны жещинами-лесбиянками или родителями-транссексуалами: 21 ребенок – лесбиянками, 7 детей – транссексуалами MtF и 9 детей - транссексуалами FtM. Возраст детей составлял от 3 до 20 лет (в среднем – 9,3 года), и они проживали в нетипичной семье в течение периода от 1 года до 16 лет (в среднем – 4,9 года). 36 детей сообщили о присутствующих (присутствовавших в детстве) игрушках, играх, одежде и группах сверстников, типичных для своего пола. 13 старших детей, которые рассказали о сексуальных фантазиях или открытом сексуальном поведении, являются гетеросексуально ориентированными.

Huggins S.L. A Comparative Study of Self-Esteem of Adolescent Children of Divorced Lesbian Mothers and Divorced Heterosexual Mothers // Homosexuality and the Family. N.Y.: Harrington Park Press, 1989. P. 123-135.

36 взрослых детей в возрасте от 13 до 19 лет были разбиты на две группы в соответствии с сексуальной ориентацией их матерей, а внутри группы – по полу для того, чтобы определить, существует ли значительная разница в самооценке тех и других. Результаты исследования показывают, что нет значительной статистической разницы в уровнях самооценки между взрослыми детьми разведенных матерей-лесбиянок и взрослыми детьми разведенных гетеросексуальных матерей. Дочери разведенных гетеросексуальных матерей имели самый высокий уровень самооценки, а сыновья разведенных гетеросексуальных матерей – самый низкий. При этом дочери, которые негативно относятся к лесбийской ориентации матерей, с большей вероятностью показывают самый низкий уровень самооценки. Отношение отца к лесбийской ориентации матери также влияет на уровень самооценки ребенка.

Koepke L., Hare J., Moran P.B. Relationship Quality in a Sample of Lesbian Couples with Children and Child-Free Lesbian Couples // Family Relations. 1992. Vol. 41, No. 2. P. 224-229.

URL: <http://www.ucm.es/info/rqtr/biblioteca/Estudios%20Lesbicos/Relationship%20Quality%20in%20sample%20of%20lesbian%20couples%20with%20and%20.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Авторы исследуют качественные характеристики лесбийских отношений с позиции трех факторов: наличия детей, уровня открытости отношений и длительности отношений. В исследовании приняли участие 47 лесбийских пар (женщины были в возрасте от 21 года до 66 лет). Результаты исследования показали, что устойчивые и счастливые отношения существовали во всей выборке пар. Тем не менее, пары с детьми демонстрировали более высокий уровень удовлетворенности отношениями вообще и сексуальными отношениями в частности. Различий, обусловленных длительностью отношений или их открытостью, не было найдено.

MacCallum F., Golombok S. Children Raised in Fatherless Families from Infancy: A Follow-up of Children of Lesbian and Single Heterosexual Mothers at Early Adolescence // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2004. Vol. 45, No. 8. P. 1407-1419.

URL: <http://www.seta.fi/perheprojekti/documents/lesbianmotherpaper2004.pdf> (date of access: 21.12.2009).

В рамках исследования проводится длительное изучение взрослых детей, воспитанных в семьях без отца с рождения или раннего детства. 25 семей с матерями-лесбиянками и 38 семей с одинокой гетеросексуальной матерью сравниваются с 38 семьями с двумя гетеросексуальными родителями. С использованием стандартизированных интервью и вопросников для матерей, детей и учителей оцениваются качественные характеристики материнского воспитания, а также социальное и эмоциональное развитие детей. Результаты исследования показывают, что дети в семьях без отца имеют опыт более тесного взаимодействия со своей матерью, а также воспринимают ее как более доступную и надежную, чем их сверстники из семей с отцами. Матери, воспитывающие детей без отца, сообщают о более серьезных спорах с детьми, чем матери из семей с отцами. Отсутствие отца не оказывает негативного влияния на социальное и эмоциональное развитие детей, хотя мальчики из семей без отца демонстрируют больше женских (но не меньше мужских) характеристик в своем поведении. Не выявлено особых различий в воспитании или развитии ребенка у матерей-лесбиянок и одиноких гетеросексуальных матерей. Таким образом, основной вывод исследования – присутствие или отсутствие отца в семье из-

начально оказывает определенное влияние на отношение выросшего ребенка к матери. Тем не менее, изначальное отсутствие отца не представляется негативным фактором для ребенка. Кроме того, нет свидетельств влияния сексуальной ориентации матери на отношения между ней и ребенком, а также на социоэмоциональное развитие ребенка.

Patterson C.J., Sutfin E.L., Fulcher M. Division of Labor Among Lesbian and Heterosexual Parenting Couples: Correlates of Specialized Versus Shared Patterns // Journal of Adult Development. 2004. Vol. 11, No 3. P. 179-189.

URL: <http://people.virginia.edu/~cjp/articles/psf04.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Одна из центральных задач, с которыми сталкивается пара – это разделение труда. В данном исследовании было проведено изучение разделения семейного труда в лесбийских и гетеросексуальных парах с детьми от 4 до 6 лет. К исследованию были привлечены 66 семей, половина из которых были гетеросексуальными, а еще половина – лесбийскими. Были оценены отношение к родительству, ресурсы, демографические характеристики, а также разделение труда. Как и ожидалось, в лесбийских парах оплачиваемый и неоплачиваемый труд с большей вероятностью разделяется равномерно, тогда как в гетеросексуальных парах чаще встречаются специализированные структуры: мужья вкладывают больше времени в оплачиваемую занятость, а жены больше времени посвящают неоплачиваемой семейной работе.

Saffron L. Raising Children in an Age of Diversity – Advantages of Having a Lesbian Mother // Living “Difference”: Lesbian Perspectives on Work and Family Life. N.Y.: Haworth Press, 1998. P. 35-48.

Исследования влияния гомосексуальности матери на развитие ребенка не фиксируют сколько-нибудь важных или значительных различий между детьми лесбиянок и детьми гетеросексуальных родителей. Хотя такие исследования помогают опровергнуть негативные стереотипы в отношении матерей-лесбиянок, основной упор делается на потенциальных проблемах и недостатках этих отличий от нормы. В ходе интервью, проведенного с 17 британскими подростками, имеющими матерей-лесбиянок, респонденты выделили ряд преимуществ для них самих, которые они связывают с сексуальностью своих матерей. Они рассказывали о влиянии, которое оказали матери на их нравственное развитие, в частности, их восприятии предубеждений, их принятии различий и гомосексуальности. Они чувствуют, что выигрывают от возможности проникнуть в сущность гендерных отношений и от более широкого, более инклюзивного определения семьи, которое они получили, воспитываясь в специфическом типе семьи.

Sexual Orientation of Adult Sons of Gay Fathers / J. Michael Bailey, David Bobrow, Marilyn Wolfe, and Sarah Mikach // Developmental Psychology. 1995. Vol. 31, No 1. P. 124-129.

URL: <http://www.apgl.fr/documents/sons.rtf> (date of access: 21.12.2009).

Сексуальное развитие детей родителей, являющихся геями и лесбиянками, представляет интерес как по исследовательским, так и по социальным причинам. Настоящее исследование является на сегодняшний день наиболее крупным исследованием сексуальной ориентации взрослых сыновей мужчин-геев. С помощью объявлений в гей-изданиях было отобрано 55 мужчин, являющихся геями или бисексуалами. Эти мужчины сообщили о наличии у них 82 сыновей в возрасте не менее 17 лет. Более 90 % сыновей являются гетеросексуалами. Кроме того, гомосексуальные и гетеросексуальные сыновья не демонстрируют различные показатели по таким потенциально важным переменным, как длительность

времени, которое они проживали совместно с отцами. Результаты исследования позволяют предположить, что любое влияние гей-отцов на сексуальную ориентацию своих сыновей невелико.

Sullivan M. Rozzie and Harriet? Gender and Family Patterns of Lesbian Coparents // Gender and Society. 1996. Vol. 10, No. 6. P. 747-767.

URL: <http://www.socqrl.niu.edu/forest/SOCI354/Sullivan.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Автор исследует способы, с помощью которых лесбиянки-сородители делят обязанности по уходу за домом, воспитанию детей и оплачиваемому труду, с целью определить, насколько они принимают эгалитарную работу и семейные соглашения. Количественный анализ 34 семей из Северной Калифорнии дает основание утверждать, что справедливые практики – равное распределение – среди этих лесбиянок-сородителей, являются нормой. Менее часто практикуется модель Rozzie and Harriet, когда появляется основной кормилец семьи / основной воспитатель – по-видимому, в связи с различиями в доходах родителей и их желанием дать детям «ощущение семьи». Опыт этого меньшинства пар демонстрирует разделение труда, которое имитирует современные гетеросексуальные ожидания и подчеркивает силу негативного эффекта экономической зависимости женщины, полностью посвятивших себя воспитанию детей.

Tasker F., Golombok S. Adults Raised as Children in Lesbian Families // American Journal of Orthopsychiatry. 1995. Vol. 65, No. 2. P. 203-215.

URL: http://www.familieslg.org/cat/bibliografia/tasker_1995.pdf (date of access: 21.12.2009).

Авторы проводят лонгитюдное исследование психологического благополучия, семейных отношений и формирования дружбы/близких отношений среди взрослых детей, выросших в лесбийских семьях. В ходе исследования было проинтервьюировано 25 молодых людей (в возрасте от 17 до 35 лет; из них 8 мужского пола), выросших в семьях лесбиянок, а также контрольная группа из 21 молодого человека, сравнимого по возрасту (из них 12 мужского пола), выросших в семьях гетеросексуальных одиноких матерей. При проведении интервью затрагивались вопросы об отношениях в семье и со сверстниками, о сексуальной ориентации, а также о психологических установках. Респонденты, выросшие в семьях лесбиянок, успешно функционируют во взрослом возрасте с точки зрения психологического благополучия, а также семейной идентичности и отношений. Часто поддерживаемое предположение о том, что матери-лесбиянки вырастят дочерей-лесбиянок и сыновей-геев, не подтвердилось.

Tasker F., Golombok S. The Role of Co-Mothers in Planned Lesbian-Led Families // Living "Difference": Lesbian Perspectives on Work and Family Life. N.Y.: Haworth Press, 1998. P. 49-68.

Авторы исследуют роль сородителей в жизни детей путем сравнения роли соматерей в 15 британских семьях с матерями-лесбиянками с ролью отцов в двух различных группах гетеросексуальных семей (43 семьи, в которых воспитывается ребенок, зачатый с помощью донорского оплодотворения, и 41 семья, где ребенок был зачат естественным путем). У биологических матерей из всех трех типов семей было взято полуструктурированное интервью для оценки качественных характеристик отношений. Работа с соматерями и отцами велась с помощью вопросников, составленных для оценки стресса, связанного с родительством. Дети прошли Тест семейных отношений. Результаты показывают, что соматери играют более активную роль в повседневном воспитании и заботе, чем большинство отцов. Тем не менее, отношения между отцами и детьми и отношения между соматерями и детьми примерно в равной степени теплые и нежные во всех трех группах.

The National Lesbian Family Study: 1. Interviews with prospective mothers / Gartrell N., Hamilton J., Banks A., Mosbacher D., Reed N., Sparks C.H., Bishop H. // American Journal of Orthopsychiatry. 1996. Vol. 66, No. 2. P. 272-281.

URL: <http://nlfs.org/publications/pdf/prospectivemothers.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Исследование предоставляет первоначальные данные, полученные с помощью интервьюирования в рамках лонгитюдного 25-летнего исследования демографических характеристик, родительских отношений, социальной поддержки, мотивации к беременности и предпочтений, вопросов стигматизации, а также копинг-стратегий 84 лесбийских семей (состоящих из женщин в возрасте от 23 до 49 лет), в которых дети были зачаты с помощью искусственного оплодотворения. Результаты показывают, что респондентки в основном светлокожие, имеют образование на уровне колледжа, относятся к среднему классу или классу выше среднего, являются иудейками или христианками. Респондентки ясно сознают свою идентичность в качестве лесбиянок, имеют тесные отношения с друзьями и расширенными семьями, гибкий рабочий график для воспитания ребенка, а также хорошо осведомлены о сложностях, с которыми можно столкнуться, воспитывая ребенка в лесбийской семье, и имеют доступ к соответствующим группам поддержки. Кроме того, результаты показывают, что дети очень желаемы и зачаты обдуманно.

The National Lesbian Family Study: 2. Interviews With Mothers of Toddlers / Nanette Gartrell, Amy Banks, Jean Hamilton, Nancy Reed, Holly Bishop, Carla Rodas // American Journal of Orthopsychiatry. 1999. Vol. 69, No. 3. P. 362-369.

URL: <http://nlfs.com/publications/pdf/toddlers.pdf> (date of access: 21.12.2009).

В качестве части лонгитюдного исследования лесбийских семей, в которых дети зачаты с помощью донорского оплодотворения, проведены интервью со 156 матерями и соматерями (в возрасте от 26 до 51 года). Вопросы, охватываемые интервью, включают в себя аспекты здоровья, родительство, семейную структуру, тайм-менеджмент, дискриминацию. Результаты показали, что большинство пар разделяют родительские обязанности по принципу паритета, большинство чувствуют себя ближе к семье происхождения, соматери чувствуют большую степень признанности себя в качестве родителя, биология и воспитание получают равную оценку для построения связей между матерью и ребенком, а политическая и правовая активность возросла у многих респонденток. В работе анализируется влияние этих факторов, а также гомофобии, на жизнь лесбийской семьи.

The National Lesbian Family Study: 3. Interviews With Mothers of Five-Year-Olds / Nanette Gartrell, Amy Banks, Nancy Reed, Jean Hamilton, Carla Rodas, Amalia Deck // American Journal of Orthopsychiatry. 2000. Vol. 70, No. 4. P. 362-369.

URL: <http://nlfs.com/publications/pdf/fiveyearolds.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Третий отчет в рамках лонгитюдного исследования лесбийских семей включает в себя данные, полученные из интервью с матерями (в возрасте от 29 до 47 лет) пятилетних детей, зачатых с помощью донорского оплодотворения. Результаты показывают, что 87 % детей хорошо ладят со сверстниками, 18 % испытывают гомофобию со стороны сверстников или учителей, и 63 % имеют бабушек (дедушек), которые открыто признают лесбийскую семью своего внука (внучки). 31 % пар, сформированных на момент начала исследования, к настоящему времени распались. Из оставшихся 68 % чувствуют, что их ребенок равным образом связан с обеими матерями. В работе анализируются вопросы, связанные с лесбийскими семьями.

The National Lesbian Family Study: 4. Interviews With the 10-Year-Old Children/ Gartrell N., Deck A., Rodas C., Peyser H., Banks A. // American Journal of Orthopsychiatry. 2005. Vol. 75, No. 4. P. 518-524.

URL: <http://www.psycnet.org/journals/ort/75/4/518.pdf> (date of access: 21.12.2009).

Четвертый отчет в рамках лонгитюдного исследования американских лесбийских семей включает в себя данные от 78 семей, в которых ребенок был зачат с помощью донорского оплодотворения. Результаты показывают, что распространенность физического и сексуального насилия в отношении этих детей ниже, чем нормы по стране. По своему социальному и психологическому развитию эти дети сравнимы с детьми, воспитываемыми в гетеросексуальных семьях. Дети неизвестного донора не отличаются от детей известного донора по своим психологическим установкам. 57 % детей полностью открыты перед своими сверстниками, и 43 % испытывают гомофобию. Дети демонстрируют глубокое понимание разнообразия и терпимости.

Vanfraussen K., Ponjaert-Kristoffersen I., Brewaeys A. An Attempt to Reconstruct Children's Donor Concept: A Comparison between Children's and Lesbian Parents' Attitudes towards Donor Anonymity // Human Reproduction. 2001. Vol. 16, No. 9. P. 2019-2025.

URL: <http://humrep.oxfordjournals.org/cgi/reprint/16/9/2019> (date of access: 21.12.2009).

Авторы исследуют понятие о доноре, сформированное у детей, рожденных с помощью донорского искусственного оплодотворения, и их матерей-лесбиянок. В долговременном исследовании принял участие 41 ребенок в возрасте от 7 до 17 лет, а также 45 родителей. С помощью интервьюирования были получены данные об истории рождения, о разговорах ребенка с матерью о характеристиках донора и об отношении ребенка и родителей к статусу донора. Результаты показывают, что 54 % детей предпочитают анонимность донора в данный момент своей жизни, а 46 % хотели бы узнать о доноре больше. Большинство представителей последней группы хотели бы узнать о личности донора, причем это в большей степени характерно для мальчиков, чем для девочек. Оставшиеся представители этой группы довольствовались бы неидентифицирующей информацией. В то же время большинство матерей хотели бы сохранить анонимность донора. Таким образом, авторы приходят к выводу об отсутствии единой модели понимания донорского статуса и выступают за введение гибкой системы донорства.

Wainright J.L., Russell S.T., Patterson C.J. Psychosocial Adjustment, School Outcomes, and Romantic Relationships of Adolescents With Same-Sex Parents // Child Development. 2004. Vol. 75, No. 6. P. 1886-1898.

URL: <http://people.virginia.edu/~cjp/articles/wrp04.pdf> (date of access: 21.12.2009).

В исследовании анализируется связь между типом семьи (однополые или разнополые родители), семейными вариациями и вариациями в отношениях, и психологическими установками, результатами в школе и романтическими влюбленностями и поведением взрослых детей. В исследовании приняли участие 44 взрослых ребенка, выросших в однополых семьях, в возрасте от 12 до 18 лет, а также 44 взрослых ребенка, сравнимых по возрастным показателям и демографическим характеристикам, выросших в разнополых семьях. Результаты исследования показывают, что с точки зрения психологических установок и школьных результатов взрослые дети демонстрируют хорошие показатели, а их установки в целом не связаны с семейным типом. Оценка романтических отношений и сексуального поведения не связана с типом семьи. Независимо от семейного типа взрослые дети, чьи родители описывали более тесные отношения с ними, сообщают о лучшей приспособленности к школе.

Д. Полезные контакты

Программа «Правовая помощь» МОД «Российская ЛГБТ-Сеть»

Координатор программы – Ксения Кириченко

В рамках программы оказывается бесплатная юридическая помощь геям, лесбиянкам, бисексуалам и трансгендерам. В реализации программы участвуют квалифицированные юристы из одиннадцати регионов России, в том числе специалисты в области семейного права. Консультирование оказывается лично, а также по электронной почте и в социальных сетях. Также направлением реализации программы является проведение семинаров и тренингов по юридической тематике для ЛГБТ-сообщества.

e-mail: jurist@lgbtnet.ru

группа на сайте «В Контакте»: <http://vkontakte.ru/club11437603>.

Программа «Психологическая служба» МОД «Российская ЛГБТ-Сеть»

Координатор программы – Мария Сабунаева

Основными целями программы являются: информационно-методическая поддержка психологов, работающих с ЛГБТ в регионах, по проблематике дискриминации и ее переживания; создание сети психологов, сотрудничающих с Российской ЛГБТ-Сетью; обучение психологов, работающих с ЛГБТ, практическим навыкам и техникам работы с дискриминацией; гендерное просвещение. Психологические службы в регионах осуществляют свою деятельность в форме очного индивидуального и семейного консультирования, дистанционного консультирования по электронной почте и в социальных сетях, групповая работа (группы встреч), просветительские семинары для ЛГБТ и широкой аудитории.

e-mail: psychology@lgbtnet.ru

группа на сайте «В Контакте»: <http://vkontakte.ru/club8340586>

«Усыновление в России» - Интернет-проект Минобрнауки РФ

Сайт содержит информацию о правилах усыновления детей (законодательные и нормативные документы), общую информацию о различных формах устройства детей, оставшихся без попечения родителей, контактные данные органов опеки и попечительства в различных регионах России, статистическую информацию, сведения из банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей (с возможностью поиска по заданным параметрам), раздел для обмена опытом, ответы на часто задаваемые вопросы и др.

URL: <http://www.usynovite.ru>

«Пробирка» - Информационный портал по проблемам ВРТ

На сайте размещена всевозможная информация по методам вспомогательной репродукции: нормативные акты, советы специалистов, контакты репродуктивных клиник в различных регионах России и отзывы о них, активный форум, библиотеку, информацию о возможностях бюджетного лечения бесплодия, истории успеха и т. д.

URL: <http://probirka.org>

«КонсультантПлюс» - одна из наиболее известных в России
справочно-правовых систем

На сайте размещена постоянно обновляемая онлайн база различных правовых документов (в разделе «Специальная версия»). Свежие, а также наиболее часто используемые документы открыты для общего пользования. Дополнительный доступ предоставляется с понедельника по пятницу с 20-00 до 24-00 по московскому времени (более 150 000 документов) и в субботу и воскресенье (более 890 000 документов из большего количества разделов).

URL: <http://www.consultant.ru>

Межрегиональное общественное движение
«Российская ЛГБТ-Сеть».

Российская ЛГБТ-сеть создана в 2006 году. За три года своего существования она развилась из инициативной группы нескольких активистов в межрегиональное общественное движение с 13 региональными отделениями. Наша миссия заключается в превращении движения за равноправие без различия сексуальной ориентации и гендерной идентичности людей во влиятельную общественную силу и построении в России общества без дискриминации и сегрегации. Российская ЛГБТ-сеть содействует успешной социальной адаптации и общественной активности представителей ЛГБТ-сообщества через поддержку различных инициатив в российских регионах.

191040, Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д.87, офис 528
Тел. /факс: (+7-812) 313-93-69.
E-mail: info@lgbtnet.ru
Адрес в интернете: www.lgbtnet.ru

Горячая линия Российской ЛГБТ-Сети

**Линия рассчитана на поддержку ЛГБТ-сообщества России,
а так же их близких и друзей.**

8-800-555-08-68

**Номер работает круглосуточно, без выходных, звонки
бесплатны по всей России.**

Работают на линии волонтеры, прошедшие обучение по курсу «Специалисты кризисных центров и телефона доверия». Позвонившие на горячую линию могут получить информацию или оставить запрос по следующим поводам:

- юридическая помощь: любые правовые вопросы касающиеся нарушений прав человека по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.
- психологическая консультация: поддержка в трудной/экстренной ситуации, связь со специалистом для дальнейшей работы и консультирования.
- организационные вопросы: все вопросы, касающиеся организации регионального представительства ЛГБТ-Сети и деятельности региональных ЛГБТ-организаций.

Наши специалисты готовы помочь вам, для этого нужно просто позвонить.

К. А. Кириченко

**Однополая семья в России:
что дает нам действующее законодательство?**

Тираж: 1000 экз.
Санкт-Петербург, 2012